

ภาคผนวก ก

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

เอกสารบันทึกปริมาณรถเข้า-ออก  
ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ.2568

## สรุปรถเข้ารับสินค้า บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด

ระหว่างเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน 2568

เดือน มกราคม	จำนวน 719	เที่ยว
เดือน กุมภาพันธ์	จำนวน 785	เที่ยว
เดือน มีนาคม	จำนวน 823	เที่ยว
เดือน เมษายน	จำนวน 681	เที่ยว
เดือน พฤษภาคม	จำนวน 905	เที่ยว
เดือน มิถุนายน	จำนวน 789	เที่ยว

ภาคผนวก ก.2

---

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชน ประจำปี พ.ศ.2567



# รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



## โครงการโรงงานผลิต POLYETHYLENE TEREPHTHALATE (PET)

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด



2024

รายงานการสำรวจความคิดเห็น

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่แต่ละโครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

รายงานการสำรวจความคิดเห็น

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

บทที่ 1

บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) ของบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (นาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้น การสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประมง/กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งแต่ละโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของแต่ละโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมง และกลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของแต่ละโครงการที่จะไปรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

บริษัท เอ็นไอ เวิร์ค จำกัด

MNT67\_008\_Monitor\_GC\_2024 (21)

-1-

รายงานการสำรวจความคิดเห็น

โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

บทที่ 2

ขอบเขตและวิธีการศึกษา

### 2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

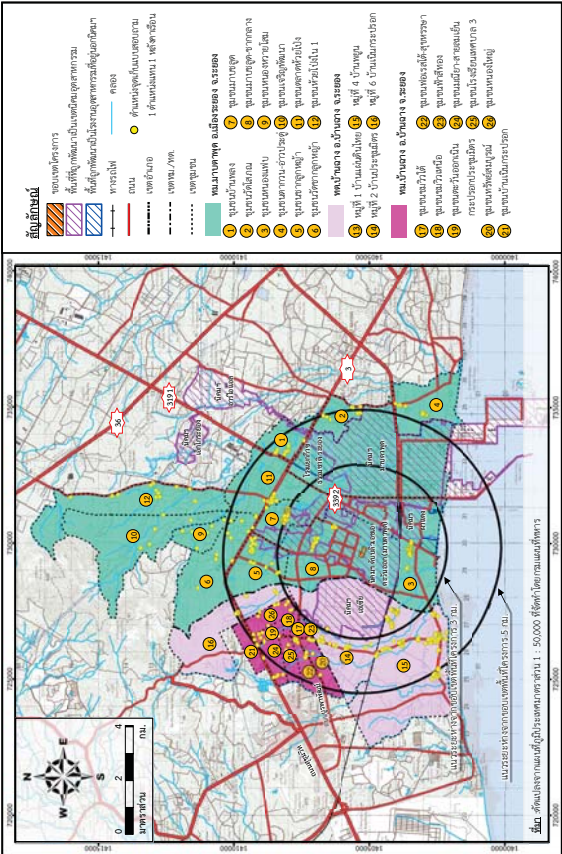
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการและชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงดังรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาทั้งหมดจำนวน 26 ชุมชน

### 2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) กลุ่มประมงและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีรายละเอียดดังนี้

#### 2.2.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 3 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองนาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.2.1-1 ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษาโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
<b>2.3 เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง<sup>1/</sup></b>				
	ชุมชนตะวันออกเนินกระปอก ประชุมมิตร	843	5.7	6
	ชุมชนโพธิ์ระพี-สุขุทรวรชา	1,211	8.2	9
	ชุมชนเมืงยา-สายลมเย็น	271	1.8	2
	ชุมชนโรงเรียนเทศบาล 3	641	4.4	5
	ชุมชนบ้านเนินกระปอก	771	5.2	6
	ชุมชนฟ้าสีทอง	148	1.0	1
	ชุมชนขวัญใต้	330	2.2	3
	ชุมชนขวัญเหนือ	474	3.2	4
	ชุมชนหนองใหญ่	537	3.7	4
	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	399	2.7	3
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)			<b>162</b>	
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด			<b>409</b>	

ที่มา : <sup>1/</sup>จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองมาบตาพุด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)  
<sup>2/</sup>จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)  
<sup>3/</sup>จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยจะอ้างอิงสูตรคำนวณของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3<sup>rd</sup> ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษานี้มีจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน

ที่ทำการสำรวจในภาคสนามของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร				
1.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง <sup>1/</sup>				
	ชุมชนมาบตาพุด	3,226	81.3	82
	ชุมชนมาบตาพุด-ซากกลาง	692	17.4	18
	ชุมชนหนองแฟบ	1,209	30.5	31
1.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง <sup>2/</sup>				
	หมู่ที่ 4 บ้านพุน	4,319	108.8	109
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)				240
2. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร				
2.1 เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง <sup>1/</sup>				
	ชุมชนเจริญพัฒนา	410	2.8	3
	ชุมชนซากกลางพญา	2,370	16.1	17
	ชุมชนตลาดหัวไผ่	2,306	15.7	16
	ชุมชนควน-อ่าวประดู่	1,502	10.2	11
	ชุมชนบ้านทอง	1,395	9.5	10
	ชุมชนวัดซากกลางพญา	951	6.5	7
	ชุมชนวัดโกลน	1,307	8.9	9
	ชุมชนหนองหวายโสม	1,403	9.5	10
	ชุมชนหัวไผ่ใน	2,230	15.2	16
2.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง <sup>2/</sup>				
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินโท	424	2.9	3
	หมู่ที่ 2 บ้านประชุมมิตร	2,725	18.5	19
	หมู่ที่ 6 บ้านเนินกระปอก	733	5.0	5

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)

$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$	
เมื่อ n คือ	ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ	จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
กำหนดให้ e = 0.05	
(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้	
$n = \frac{32,827}{1 + (32,827 \times (0.05)^2)}$	
$n = 395.18$	
$n \sim 396 \text{ ตัวอย่าง}$	

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง ( $396 \times 0.6 = 237.60$ )
- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 159 ตัวอย่าง ( $396 \times 0.4 = 158.40$ )

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่จะต้องมียาจำนวนไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 409 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาครั้งแรกมี 3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารอบสองมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 169 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นยังถึงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังนี้ (2)

$$n(\text{ชุมชน A}) = \frac{N(\text{ชุมชน A}) \times A}{N} \quad (2)$$

เมื่อ  $n(\text{ชุมชน A})$  คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม  
 $N(\text{ชุมชน A})$  คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน  
 $N$  คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล  
 $A$  คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (1)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากขึ้นเช่นกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะกระจายตัวไปยังชุมชนในพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณมาภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนหนองหวายสม จำนวนที่คำนวณได้คือ 9.5 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 10 หลัง ดังนี้

$$n = \frac{1,403 \times 159}{23,381}$$

$$n = 9.5$$

### 3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างถึงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

**2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน** กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 26 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

**2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองขอให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

ตารางที่ 2.2.3-1

รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
<b>1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)</b>		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมดำเนินงานกลุ่มมาตาตุด	- นักวิทยาศาสตร์	ประสงค์ไม่ระบุ
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาตาตุด	- วิศวกร	2
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- ผู้อำนวยการส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	10
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	6
5) ศูนย์พัฒนาอาชีพอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	13
<b>2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)</b>		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	ใช้ความคิดเห็นร่วมกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	
7) ที่ว่าการอำเภอเนินขามพัฒนา	- ปลัดอำเภอ	3
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	17
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
10) เทศบาลเมืองมาตาตุด	- หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม	20
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติงาน	7
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุข	7
13) เทศบาลตำบลมาตาตุดพัฒนา	- ปลัด	8

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
14) เทศบาลตำบลทับมา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสุขาภิบาล	2
16) เทศบาลตำบลบางช้าง	- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญงาน	6 เดือน
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่	1
<b>3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (8 หน่วยงาน)</b>		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	13
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	20
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6
21) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4
22) โรงพยาบาลระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	13
23) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุข	12
24) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- พยาบาล	2
25) โรงพยาบาลสมภพระยอง (รพ.เอกชน)	- คณะกรรมการอาชีวอนามัย	24
<b>4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)</b>		
26) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง	- นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	1.7
27) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- ผู้กำกับ	2
28) สถานีตำรวจภูธรมาตาตุด	- รองผู้กำกับ	2
29) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- สว.ต	4
30) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- ผู้กำกับ	8
31) สถานีตำรวจภูธรหัวไผ่	- ผู้บังคับหมู่	4
32) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	- ผู้ช่วยหัวหน้า	2
<b>5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)</b>		
33) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	7
<b>6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)</b>		
34) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่งานประมงกรมวิชาการชำนาญงาน	8
35) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	3
36) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	7
37) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	4 เดือน
38) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- ผู้อำนวยการ	5
<b>7. หน่วยงานด้านสาธารณสุขโลก (9 หน่วยงาน)</b>		

ตารางที่ 2.2.3-1 (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
39) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง	- พนักงานวิชาการด้านบริหารงานช่าง	8
40) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- ผู้จัดการ	20
41) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- พนักงานปฏิบัติงานแผนกวิเคราะห์	9
42) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- หัวหน้างานช่างหลวง	5
43) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ขนส่งส่งช่างยานุการ	5
44) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานอาวุโส	3 เดือน
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาตาตุด	- วิศวกรระดับ 8	23
46) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้าแผนกการลูกค้า	15
47) แขวงทางหลวงระยอง	- นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	10

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

**2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง** ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเฉพาะ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.4-1

ตารางที่ 2.2.4-1

รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาการดำเนินงาน (ปี)
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขระดับโลก	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่งาน	14
	- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่งาน	15
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน	- พยาบาลวิชาชีพ	3
	- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุข	3
	- พนักงานทั่วไป	4
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุข	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาตาตุด	- พยาบาลวิชาชีพ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่งานธุรการ	20

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	- พนักงานทั่วไป	ประสงค์ไม่ระบุ
	- นักวิชาการสาธารณสุข	3
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขจิตติน	- พนักงานทั่วไป	3
	- ผู้ช่วยพยาบาล	3
	- พยาบาล	5
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- นักวิชาการสาธารณสุข	8
	- อุตกร	6
	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- พยาบาลวิชาชีพ	6
	- พนักงาน	3
	- พนักงานทั่วไป	1
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตา	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	11
	- พนักงานวิชาชีพชำนาญการ	17
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระแต	- ผู้อำนวยการ	10
	- พยาบาล	2
	- อุตกร	3
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- นักวิชาการสาธารณสุข	10
	- อุตกร	6
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	2
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาลวิชาชีพ	2
	- พนักงานทั่วไป	3
	- นักวิชาการสาธารณสุข	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	7
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขพัฒนา	- พยาบาล	6
	- พยาบาล	5
	- ผู้อำนวยการ	7
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	- พยาบาล	10
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 ทม.บ้านฉาง (ศูนย์ทัศนีย์)	- อุตกร	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	6
	- ครู	4
15) โรงเรียนวัดมาบตาชุด	- ครู	2

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	- ครู	3
	- ครู	8
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครู	3
	- ครู	6
	- ครู	5
17) โรงเรียนบ้านกบตาทุต (สภมรราชบุรีบูรณะ)	- หัวหน้าบริหารทั่วไป	18
	- อุตกร	6
	- ครู	2
18) โรงเรียนมาบตาทุตพื้นที่พิทยาคาร	- ครู	5
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	2
	- รองผู้อำนวยการ	10
19) โรงเรียนวัดกรอกยายชา	- ครู	12
	- อุตกร	5
20) โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า	- ครูชำนาญการ	6
	- ครู	7
	- ครู	1
	- รองผู้อำนวยการ	1
21) โรงเรียนวัดหัวอโง	- ครูชำนาญการ	11
	- ครู	12
	- ครู	7
22) โรงเรียนจิตตินมิตรภาพที่ 42	- ครู	11
	- ครู	4
	- รองผู้อำนวยการ	10
23) โรงเรียนวัดมาบตา (มาบตาพิทยาคาร)	- ครู	10
	- ครู	5
	- รองผู้อำนวยการ	10
24) โรงเรียนบ้านหนองแพ	- ครูชำนาญการ	5
	- ครู	3
	- ครูชำนาญการ	12
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาทุต	- ครู	6
	- ครู	2
	- ครูชำนาญการ	8
26) โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	7

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	- ครู	5
	- รองผู้อำนวยการ	11
27) โรงเรียนวัดนิพันธ์	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	8
	- ครู	9
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพ	- ครู	4
	- ครู	2
	- ครูชำนาญการ	10
29) โรงเรียนเนินพระวิทยา	- ครูชำนาญการ	9
	- ครู	4
	- ครู	20
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่	2
	- หัวหน้าศูนย์	10
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบตาชุด	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
	- ครู	ประสงค์ไม่ระบุ
	- รองผู้อำนวยการ	9
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหัวอโง	- ครู	6
	- ครู	3
	- ครู	8
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครู	6
	- ครู	4
	- ครู	9
34) โรงเรียนอนุบาลเทศบาลบ้านฉาง	- ครู	2
	- ครู	1
	- ครู	2
35) โรงเรียนวัดประทุมมิตรบำรุง	- ครู	1
	- ครู	1
	- ครูธุรการ	ประสงค์ไม่ระบุ
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุสร	- ครู	5
	- ครู	3
	- ครู	4
37) โรงเรียนศิริพระยอง	- ครู	4
	- ครู	3

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
	- หัวหน้าศูนย์	3
38) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลมาบตาพัฒนา	- ครู	7
	- ครู	1
	- ครู	6
39) โรงเรียนบ้านพูน	- ครู	1
	- ครู	9 เดือน
	- รองเจ้าอาวาส	10
40) วัดหนองแพที่เขื่อนราม	- กรรมการวัด	30
	- กรรมการวัด	11
	- เจ้าอาวาส	13
41) วัดตากวนคงคาราม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	13
	- เจ้าอาวาส	32
42) วัดกรอกยายชา	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
	- เจ้าอาวาส	40
43) วัดมาบตาชุด	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- กรรมการวัด	15
	- เจ้าอาวาส	13
44) วัดจิตติน	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	9
	- เจ้าอาวาส	16
45) วัดโลกวณาราม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	14
	- กรรมการวัด	10
	- ไวยากรณ์	20
46) วัดมาบตาทุต	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	5
	- เจ้าอาวาส	6
47) วัดมาบตา	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
	- เจ้าอาวาส	8
48) วัดหนองผักหนาม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- กรรมการวัด	8

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
49) วัดห้วยโป่ง	- รัชการการเจ้าอาวาส	13
	- กรรมการวัด	20
	- กรรมการวัด	15
50) วัดซากลูกหญ้า	- กรรมการวัด	15
	- กรรมการวัด	10
	- กรรมการวัด	1
51) วัดประชุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	35
	- เลขเจ้าอาวาส	7
	- กรรมการวัด	10
52) วัดชลธาราม	- เจ้าอาวาส	8
	- ไวยาวัจกร	8
	- กรรมการวัด	15
53) มัสยิดญามิอุลมุบตาคี	- กรรมการมัสยิด	30
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5
54) มัสยิดนูรุลอติยาห์	- กรรมการมัสยิด	15
	- กรรมการมัสยิด	11
	- กรรมการมัสยิด	10
55) มัสยิดอิมามคุดกิน	- กรรมการมัสยิด	18
	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	6
56) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กกระยองจังหวัดระยอง	- จุฬการ	1 เดือน
	- พนักงานพิมพ์ดีด	7
	- พี่เลี้ยง	9
57) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- นักสังคมสงเคราะห์	5
	- นักสังคมสงเคราะห์	1
	- นักพัฒนาสังคม	20
58) ศูนย์คำมัลเลียนโซเซียลเซ็คเตอร์ระยอง	- หัวหน้าแผนก	4
	- เจ้าหน้าที่	12
	- เจ้าหน้าที่	1

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

ตารางที่ 2.2.5-1 (ต่อ)		
กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านคากวน	- ประธาน	17
	- กรรมการ	10
	- เภรียูญัก	4
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาติ	- ประธาน	7
	- กรรมการ	7
	- สมาชิก	7
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองแปบสามัคคี	- ประธาน	14
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	6
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยาชา	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
	- สมาชิก	4
14) กลุ่มประมงเรือเล็กกันบก	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
	- กรรมการ	5
15) กลุ่มประมงบ้านอนุรักษประมงสามัคคีบ้านปลา	- รองประธาน	7
	- เลขา	5
	- สมาชิก	7

หมายเหตุ : พ.ศ. 2567 แยกการนำเสนอกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวมีที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชนแบบสอบถามที่ใช้ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย 4 ส่วน และแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเชื่อในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

2.2.5 กลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการศึกษาเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง รายละเอียดของประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1  
รายละเอียดของกลุ่มประมง

กลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	- สมาชิก	30
	- สมาชิก	30
	- เภรียูญัก	20
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองแปบ	- กรรมการ	1
	- ที่ปรึกษา	40
	- เภรียูญัก	20
3) กลุ่มประมงเรือเล็กคากวน-อ่าวประดู่	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองคากวน	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	5
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	12
	- เลขา	8
	- ผู้ช่วยประธาน	7
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติ	- ประธาน	30
	- กรรมการ	30
	- เลขา	30
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- ประธาน	3
	- กรรมการ	50
	- สมาชิก	10
8) กลุ่มประมงเรือเล็กปลา-อู่ตะเภาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	ประมงไม่ระบุ
	- สมาชิก	10
9) กลุ่มประมงเรือเล็กท้ายอด	- กรรมการ	ประมงไม่ระบุ
	- กรรมการ	ประมงไม่ระบุ
	- ผู้ช่วย	ประมงไม่ระบุ

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

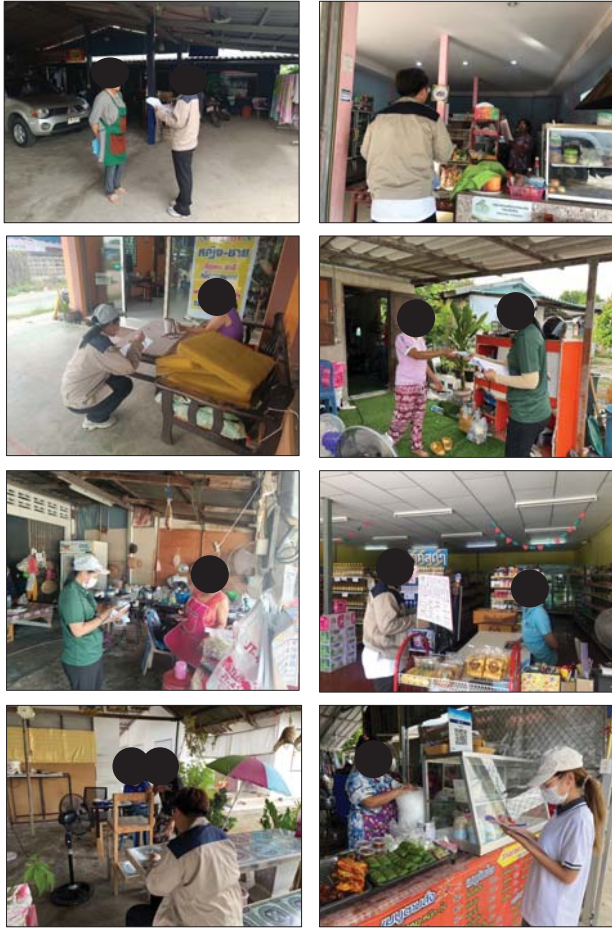
2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบถึงกำหนดการและความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็น จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็นฯ จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ความรู้การดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 2.4.4-1 ภาพบรรยากาศการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม-ตุลาคม พ.ศ. 2567



รูปที่ 2.4.4-1 (ต่อ)

-21-

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

## 2.5 การวิเคราะห์และการจัดทารางงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละและความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนฯ และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัทฯ จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00	คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน	หมายถึง	แสดงความกังวลได้มาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	แสดงความกังวลได้บ้าง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	แสดงความกังวลได้น้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	แสดงความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการมาจะแบ่งค่าน้ำหนัก (Wt) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในเรื่องความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wt	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

### บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น

#### 3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจจากกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 409 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่จะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 240 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 169 ตัวอย่าง สำหรับการกระจายรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน แสดงดังภาพแนวกว่าที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

##### 3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

###### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.7) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 34.6) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 27.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.4) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 25.4) รองลงมาจะระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 22.5) และระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 17.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.0) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 27.1) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.2) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 25.8) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 58.4) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 25.8) และระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 10.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 50.8) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 49.2) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 44.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 40.8) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 14.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเชิงเหนือ (ร้อยละ 62.3) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี และ 11-15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 27.6) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.8) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึงพอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wt) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wt	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 ≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 79.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอาชญา (ร้อยละ 9.9) รองลงมา ปัญหาเสถียร (ร้อยละ 6.7) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 2.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 75.8)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 82.9-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 17.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.73, S.D.=0.501) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 11.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.79, S.D.=0.499) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 9.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.52, S.D.=0.511)

ตารางที่ 3.1.1-1

#### ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=240)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	199 (82.9)	41 (17.1)	1.73	0.501	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	217 (90.4)	23 (9.6)	1.52	0.511	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	212 (88.3)	28 (11.7)	1.79	0.499	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	240 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	240 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายชื่อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00<X≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 61.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ( $\bar{X}$ =1.10, S.D.=0.413) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจก็จะมีความกังวลใจในด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 46.2) ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 30.8) และด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 23.0) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)		ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.32		0.542		ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้ในด้านการปลอดภัย	3.36		0.554		ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.36		0.553		ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	3.37		0.555		ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.30		0.620		ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.30		0.620		ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้น้ำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.27		0.603		ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.40		0.539		ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.40		0.540		ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์เชิงโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	162	67.5	78	32.5
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	101	42.1	139	57.9
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	107	44.6	133	55.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	136	56.7	104	43.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	171	71.3	69	28.7

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใส่ใจ เก็บขยะด้วยทีม RUN TOGETHER	142	59.2	98	40.8
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดคูน้ำ	149	62.1	91	37.9
3. โครงการพื้นที่กันสัดเขียวเขาหัวมละหาด	131	54.6	109	45.4
4. เข้าร่วมโครงการกับผักสวนครัวที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง	154	64.2	86	35.8
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอบ.	151	62.9	89	37.1
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับ เทศบาลตำบลบ้านฉาง	181	75.4	59	24.6
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนมาบชูลุด	184	76.7	56	23.3
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาจิตอาสาธรรม SMART PARK	40	16.7	200	83.3
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	199	82.9	41	17.1
10. จัดทำแปลงผักกึ่งน้ำให้โรงเรียนวัดมาบชูลุดเพื่อการศึกษา	180	75.0	60	25.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาบ้าน ประจักษ์ภูมิ	204	85.0	36	15.0

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนการระบุว่าสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.3) รองลงมาทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 23.0) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.0) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 30.2) รองลงมาผลกระทบเรื่องประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.9) และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 88.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 66.7)

- สำหรับด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 57.5) เมื่อสอบถามถึงช่องทางหรือเรื่องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนการระบุว่ารู้จักช่องทางหรือเรื่องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 41.1) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดไม่เคยเรียน ทั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางหรือเรื่องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 55.0) และบางส่วนระบุว่ามีความพึงพอใจ (ร้อยละ 32.5)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.33,S.D.=0.649) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.33,S.D.=0.649)

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 42.1-71.3) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.5) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 9.2)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=240)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักให้ชาวบ้าน	103	42.9	137	57.1
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนของแม่และเด็กบ้าน	134	55.8	106	44.2
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	133	55.4	107	44.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนาม ร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบชูลุด	168	70.0	72	30.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบบริเวณบ้าน ประจักษ์ภูมิ	189	78.8	51	21.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชน หนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	203	84.6	37	15.4
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศิริพต.บ้านฉาง	206	85.8	34	14.2
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	140	58.3	100	41.7
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	122	50.8	118	49.2
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้า กองทุน กศ.ร.ส.ก.วัยโป่ง	118	49.2	122	50.8
22. ร่วมจัดทำบุญช่วยชีวิตช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	177	73.8	63	26.2
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบบริเวณ	154	64.2	86	35.8
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมกีฬาและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คาเฟ่เสียง โขทัย เขตนครราชสีมา	141	58.8	99	41.2
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	156	65.0	84	35.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักคนชรา (จัดเลี้ยงอาหารกลางวัน และมอบเงินช่วยเหลือ)	135	56.3	105	43.7

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์กับกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 63.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารับรู้รับทราบมีการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

ตารางที่ 3.1.1-5  
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=240)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>U</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	240 (100.0)	0 (0.0)	4.37	0.633	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	240 (100.0)	0 (0.0)	4.21	0.645	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	240 (100.0)	0 (0.0)	3.71	0.944	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	240 (100.0)	0 (0.0)	4.28	0.621	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	240 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.649	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	240 (100.0)	0 (0.0)	4.36	0.618	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก  
ที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.4) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 24.9) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 32.0) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 20.1) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 18.9) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ (ร้อยละ 99.4) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.6)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 42.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 32.0) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.0) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 41.4) รองลงมาคือมีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.6) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 26.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 60.4) รองลงมาระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 26.0) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 8.3)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 62.1) และมีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 37.9) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 48.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 33.1) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 18.3) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 59.0) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 39.3) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.9) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.1-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 5.9) รองลงมาด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 1.8) และด้านน้ำประปา (ร้อยละ 1.2)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 59.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 20.3) รองลงมาปัญหาจรรยาบรรณและปัญหาการเพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.7) และปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 2.7)

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 18.0) รองลงมาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 17.5) และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 12.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมรวมพลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

ตารางที่ 3.1.1-6  
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=240)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ <sup>U</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.58	4.13	0.617	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.42	4.17	0.593	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมรวมพลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.25	4.36	0.598	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.17	4.41	0.586	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.17	4.41	0.586	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก  
ที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  
1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 78.8)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา (ร้อยละ 76.3-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในลำดับต้นๆ ได้แก่ ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 23.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=2.05, S.D.=0.504) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 14.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.71, S.D.=0.464) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 10.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (X=1.39, S.D.=0.502)

ตารางที่ 3.1.2-1  
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=169)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>U</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	129 (76.3)	40 (23.7)	2.05	0.504	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	151 (89.3)	18 (10.7)	1.39	0.502	น้อย	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	145 (85.8)	24 (14.2)	1.71	0.464	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำมาเสีย	169 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การถือครองที่ดินการของเสีย	169 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50 < X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 52.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ (X=1.22, S.D.=0.615) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจจะมีความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 81.0) ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.3) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 4.7) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 27.2) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.2) และระบบสาธารณสุขในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 15.1) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าทำให้ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 27.6) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.5) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.5)

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=169)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.11	0.476	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรู้และข้อพิสูจน์ในความปลอดภัย	3.17	0.476	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.22	0.485	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.24	0.494	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.20	0.610	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.14	0.587	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.10	0.553	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชลสัมพันธ์	3.25	0.500	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชลสัมพันธ์	3.25	0.488	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 < X ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 91.7) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 56.8)

- สำหรับด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 52.1) เมื่อสอบถามถึงช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทพบว่าส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักช่องทางการร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 59.7) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้พบว่าส่วนมากพอใจต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัท และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 48.5)

- ในรอบปีที่ห้ามผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.31,S.D.=0.558) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.31,S.D.=0.558)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 53.3-91.7) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 52.1) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.0) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 5.9)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ สุขอนามัย และกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=169)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	155	91.7	14	8.3
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท	90	53.3	79	46.7
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางการแจ้งเหตุหรือแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท	117	69.2	52	30.8
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท	142	84.0	27	16.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท	148	87.6	21	12.4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท ภายในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=169)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะด้วยทีม RUN TOGETHER	98	58.0	71	42.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	101	59.8	68	40.2
3. โครงการพื้นที่สีเขียวชาด้วยมะหาด	85	50.3	84	49.7
4. เข้าร่วมโครงการกับนักข่าวจากเทศบาลตำบลบ้านฉาง	130	76.9	39	23.1
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.	124	73.4	45	26.6
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับ เทศบาลตำบลบ้านฉาง	144	85.2	25	14.8
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนบางเขลุด	118	69.8	51	30.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาทัศนียภาพสวน SMART PARK	41	24.3	128	75.7
<b>ด้านการศึกษา</b>				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	134	79.3	35	20.7
10. จัดทำแปลงผักกึ่งโรงเรือนบริเวณบางเขลุดเพื่อการศึกษา	116	68.6	53	31.4
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็น ประจำทุกปี	158	93.5	11	6.5

ตารางที่ 3.1.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=169)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>				
12. โครงการแปลงผักให้ชาวบ้าน	54	32.0	115	68.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแม่เหล็กน้ำยาดี้	87	51.5	82	48.5
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	139	82.2	30	17.8
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนาม ร่วมกับโรงพยาบาลสวนสราญชล	124	73.4	45	26.6
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็น ประจำทุกปี	153	90.5	16	9.5
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชน หนองแม่) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแม่ (เป็นประจำทุกปี)	152	89.9	17	10.1
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศรีวัด.บ้านฉาง	142	84.0	27	16.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	83	49.1	86	50.9
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	75	44.4	94	55.6
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้า กองทุน กศ.ตร.ภ.ช่วยเหลือ	97	57.4	72	42.6
22. ร่วมจัดทำบุญช่วยเหลืช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	133	78.7	36	21.3
<b>ด้านคุณภาพชีวิต</b>				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์สุขภัณฑ์ให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	110	65.1	59	34.9
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คาเฟ่เสียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	99	58.6	70	41.4
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านคลองแม่	137	81.1	32	18.9
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาฟื้นฟูสนธิ์บ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวัน และมอบทุนช่วยเหลือ)	117	69.2	52	30.8

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ทางหลักหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 63.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารับรู้รับทราบว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5  
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสิ่งสนับสนุนในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=169)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	169 (100.0)	0 (0.0)	4.27	0.595	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	169 (100.0)	0 (0.0)	4.23	0.627	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	169 (100.0)	0 (0.0)	3.72	0.886	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	169 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.603	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	169 (100.0)	0 (0.0)	4.14	0.626	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	169 (100.0)	0 (0.0)	4.24	0.562	มาก

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการได้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้าน การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.8) รองลงมาการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.2) และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

ตารางที่ 3.1.2-6  
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=169)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.97	4.25	0.565	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.20	4.16	0.549	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	88.28	4.41	0.622	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	89.70	4.49	0.609	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	87.81	4.39	0.589	มาก

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายชื่อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในการรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 31.8) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 29.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.2) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 26.5) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.2) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 18.1) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ (ร้อยละ 99.8) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.2)
- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.7) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 33.3) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 31.8) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 41.6) รองลงมา มีรายได้ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 29.3) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 26.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 59.2) รองลงมา ระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 25.9) และระบุว่าไม่มีเพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 9.8)
- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 54.5) และมีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 45.5) ซึ่งโดยส่วนมากมีภูมิลำเนาเป็นคนที่อยู่ในชุมชนนี้ (ร้อยละ 46.2) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 37.7) และมีภูมิลำเนาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 16.1) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 61.1) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 31.8) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.2) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 97.6-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ ไฟฟ้า น้ำประปา สิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 2.4) ด้านเส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 0.7) และด้านน้ำประปา (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.3-1  
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=409)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	328 (80.2)	81 (19.8)	1.89	0.524	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	368 (90.0)	41 (10.0)	1.46	0.505	น้อย	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	357 (87.3)	52 (12.7)	1.75	0.480	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	409 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	ตลอดเวลา
5. การลัดลยที่ทางบกของเสีย	409 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	ตลอดเวลา

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายชื่อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 57.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ( $\bar{X}$ =1.15, S.D.=0.509) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจก็จะมี ความกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 58.8) และด้านความปลอดภัย และด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.6) ตามลำดับ

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27.4) รองลงมาเป็นการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 24.7) และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 15.1) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบคือ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.9) รองลงมาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.6) และผลกระทบต่อด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน เพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.23		0.526	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.28		0.531	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.30		0.530	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	3.32		0.534	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.25		0.617	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.23		0.611	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้น้ำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.20		0.588	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.34		0.527	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.34		0.524	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์  
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	317	77.5	92	22.5
2. การเชื่อมโยงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	191	46.7	218	53.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	224	54.8	185	45.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	278	68.0	131	32.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	319	78.0	90	22.0

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ  
การดำเนินการเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
1. ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์หัวใจ เกื้อหนุนด้วยกัน RUN TOGETHER	240	58.7	169	41.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	250	61.1	159	38.9
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวชาติหวัด	216	52.8	193	47.2
4. เข้าร่วมโครงการกับนักบวชจากวัดศาลาลำดวน	284	69.4	125	30.6
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	275	67.2	134	32.8
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับ เทศบาลตำบลบ้านฉาง	325	79.5	84	20.5
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนบางพลู	302	73.8	107	26.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์สุขภาพชุมชน SMART PARK	81	19.8	328	80.2
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	333	81.4	76	18.6
10. จัดทำแปลงผักกาดมั่งมีโรงเรียนวัดบางพลูเพื่อการศึกษา	296	72.4	113	27.6
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็น	362	88.5	47	11.5

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 90.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 62.6)

- สำหรับด้านการเชื่อมโยงแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเชื่อมโยงแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 53.5) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ พบว่าส่วนมากระบุว่ารู้จักช่องทางทางร้องเรียนคือผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 49.3) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้ พบว่าส่วนมากไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 45.0) และบางส่วนระบุว่ามีความคิดเห็น (ร้อยละ 39.1)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.612) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.612)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 46.7-78.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 48.4) รองลงมาทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 42.3) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 7.8)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=409)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประจำทุกปี				
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักปลอดสาร	157	38.4	252	61.6
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	221	54.0	188	46.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	272	66.5	137	33.5
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนาม ร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดบางพลู	292	71.4	117	28.6
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและร่วมบริจาคอุปกรณ์กีฬา	342	83.6	67	16.4
ประจำทุกปี				
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกวาง ชุมชน หนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	355	86.8	54	13.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดอภัยศิริ/วัดบ้านฉาง	348	85.1	61	14.9
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	223	54.5	186	45.5
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารโรงเรียนบ้านคลองทราย	197	48.2	212	51.8
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้า กองทุน ศต.ร.ส.ว. มั่งมีใจ	215	52.6	194	47.4
22. ร่วมจัดทำบัญชีทรัพย์สินเพื่อผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	310	75.8	99	24.2
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	264	64.5	145	35.5
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมหาซื้อและสนับสนุนน้ำดื่ม ชุมชนช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ ค่ายเลี้ยง โขชัยเขต เขต ๖	240	58.7	169	41.3
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเลี้ยงลูกบ้านหนองแฟบ	293	71.6	116	28.4
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวัน และมอบหนังสือ)	252	61.6	157	38.4

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ ซึ่งส่วนใหญ่มีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 63.4)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารับรู้รับทราบว่ามีมีการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5  
การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือน  
เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=409)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>U</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	409 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.619	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	409 (100.0)	0 (0.0)	4.22	0.637	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	409 (100.0)	0 (0.0)	3.72	0.920	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	409 (100.0)	0 (0.0)	4.25	0.614	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	409 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.639	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	409 (100.0)	0 (0.0)	4.31	0.597	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ **ด้านสาธารณประโยชน์**

- อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ทำร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น
- อยากให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมประเพณีของชุมชน
- สนับสนุนหรือบริจาคผ้าอ้อมให้ผู้ป่วยติดเตียงและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ
- สนับสนุนทุกการศึกษาให้กับเยาวชนในชุมชน

- ในภาพรวมพหาคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ มีความปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ **ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์**

- สื่อสารและสร้างความเข้าใจกับคนในชุมชนให้มากขึ้น
- สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนอย่างตรงไปตรงมา

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 22.0) รองลงมาต้องการให้ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 15.2) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.5)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6  
ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=409)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ <sup>U</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.57	4.18	0.598	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.575	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.68	4.38	0.608	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	88.80	4.44	0.596	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.02	4.40	0.586	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET) บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 26 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 78 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 12 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 66 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 25.0) และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 41.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 24.9) และดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี และมากกว่า 15 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 75.0) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 16.7) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษามีส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.1) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 91.7-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.00$ ,  $S.D.=0.000$ )

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=12)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
2. กลิ่นรบกวน	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
3. เสียงดังรบกวน	11 (91.7)	1 (8.3)	2.00	0.000	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำมาเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	12 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายชื่อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 <  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00 <  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 91.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่กังวลใจ ( $\bar{X}$ =1.00,S.D.=0.000)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้างถึงมาก

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบสูงในด้านความปลอดภัย	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
4. การสื่อสารกับชุมชนในการให้มีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.67	0.492	ลดความกังวลได้มาก
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านการะบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.50	0.674	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.75	0.452	ลดความกังวลได้มาก
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.75	0.452	ลดความกังวลได้มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายชื่อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 <  $\bar{X}$  ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 <  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 <  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ และสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.3) รองลงมามีระบบสาธารณสุขในท้องถิ่นดีขึ้น (ร้อยละ 23.5) และมีการส่งเสริมการให้พวร่วมกัน (ร้อยละ 5.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากส่งผลกระทบด้านการจัดการของเสีย/สารเคมี ค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) รองลงมาส่งผลทำให้เกิดประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักโครงการ และผู้ตอบแบบทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการที่เกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 91.7) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 75.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จักพบว่า ทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ ตัวแทนบริษัทโดยตรงด้านการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มี และไม่มีมีการซ่อมแซมฉุกเฉินภายในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.17, S.D.=0.835) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.08, S.D.=0.289)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 50.0-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ว่าชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	12	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	6	50.0	6	50.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	12	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	12	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิตซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ  
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวันด้วยใจ เกื้อหนุนด้วยกัน RUN TOGETHER	10	83.3	2	16.7
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดภายใน	10	83.3	2	16.7
3. โครงการพื้นที่สีเขียวชาวคณะหาด	10	83.3	2	16.7
4. เข้าร่วมโครงการปลูกต้นไม้เทศบาลตำบลบ้านฉาง	9	75.0	3	25.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	10	83.3	2	16.7
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	9	75.0	3	25.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนบางพลูด	10	100.0	0	0.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรม SMART PARK	2	20.0	8	80.0
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	12	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งโรงเรียนวัดบางพลูดเพื่อการศึกษา	11	91.7	1	8.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำปี	10	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักปลอดสาร	5	41.7	7	58.3
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแม่เหล็กน้ำยาดี้	12	100.0	0	0.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	9	75.0	3	25.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดบางพลูด	12	100.0	0	0.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	12	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชากลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	11	91.7	1	8.3
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดขอยศิริ/วัด.บ้านฉาง	12	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.2.1-1 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=12)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19. คิดถึง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	10	83.3	2	16.7
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	10	83.3	2	16.7
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดการรายได้เข้ากองทุน กศ.ตร.สภ. ห้วยโป่ง	8	66.7	4	33.3
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	2	16.7	10	83.3
<b>ด้านคุณภาพชีวิต</b>				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ถุงยังชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	11	91.7	1	8.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมหาซื้อและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิเลียน โฮสเทล เซนต์รอรี ระยอง	11	91.7	1	8.3
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือลัดบ้านหนองแปน	11	91.7	1	8.3
26. จัดกิจกรรมจัดหาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	11	91.7	1	8.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นใจ (ร้อยละ 83.3) และจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 16.7)
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=12)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 47.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 28.8) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 19.7) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 54.6) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 28.8) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 13.6) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.1) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 62.1) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.1) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.0) รองลงมาระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 22.7) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่า พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 93.9)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80.3-100.0) สำหรับบางส่วนที่จะพบว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 19.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.77, S.D.=0.439) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 16.7) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.82, S.D.=0.405) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 13.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.89, S.D.=0.601) ตามลำดับ

6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	12 (100.0)	0 (0.0)	4.17	0.389	มาก
---	------------	---------	------	-------	-----

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 41.7) และด้านการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ (ร้อยละ 8.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ของโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=12)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.33	4.17	0.389	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.33	4.17	0.389	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.33	4.17	0.389	มาก

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=66)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	57 (86.4)	9 (13.6)	1.89	0.601	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	55 (83.3)	11 (16.7)	1.82	0.405	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	53 (80.3)	13 (19.7)	1.77	0.439	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	66 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	66 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับ	-

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 2.50< X ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.00< X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 69.7) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ (X=1.06, S.D.=0.345) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ค่าเฉลี่ย (X)		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล <sup>1/</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.23		0.627	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.27		0.646	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.27		0.646	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีมีการซ่อมแซมอุปกรณ์	3.29		0.651	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.17		0.670	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.17		0.692	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.15		0.685	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	3.36		0.648	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.38		0.651	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50 < X ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลได้มาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง  
ลดความกังวลได้น้อย, 1.00 < X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากพบว่ามี  
ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 29.1) รองลงมาสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.6) และ  
มีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลาย (ร้อยละ 20.3) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่า  
ส่งผลให้ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 46.7) รองลงมาส่งผลกระทบต่อด้านสุขภาพ (ร้อยละ 33.3) และส่งผลให้  
ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 13.3)

ตารางที่ 3.2.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร  
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	66	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัทฯ	9	13.6	57	86.4
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ	66	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ	66	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัทฯ	66	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและ  
กีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชน และด้านคุณภาพชีวิตซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ  
การดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใจ เก๋ียงะด้วยกัน RUN TOGETHER	39	59.1	27	40.9
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	46	69.7	20	30.3
3. โครงการพื้นที่กันที่สีเขียวชาติหวะหาด	42	63.6	24	36.4
4. เข้าร่วมโครงการกับนักบวชกับเทศบาลตำบลบ้านนาง	53	80.3	13	19.7
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.	39	59.1	27	40.9
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับ เทศบาลตำบลบ้านนาง	54	81.8	12	18.2
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนบางซูลด	54	81.8	12	18.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์สุขภาพธรรม SMART PARK	19	28.8	47	71.2

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.3) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ  
(ร้อยละ 78.8)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุ  
ฉุกเฉิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที)  
(ร้อยละ 86.4) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 80.3) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่อง  
ช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าทั้งหมดร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัท  
โดยตรง ด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแซม  
อุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 86.4) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ  
โครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความ  
เชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.20, S.D.=0.588) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความ  
ปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.05, S.D.=0.369)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจกกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่า  
ผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 13.6-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 92.5) รองลงมาทราบ  
ข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 4.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 3.0)

ตารางที่ 3.2.2-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=66)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	55	83.3	11	16.7
10. จัดทำแปลงผักกึ่งมีให้โรงเรียนวัดมาบซูลดเพื่อการศึกษา	52	78.8	14	21.2
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับเทศบาลนครราชบุรี/สถานศึกษาใน ประจำทุกปี	65	98.5	1	1.5
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	21	31.8	45	68.2
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตภัณฑ์	42	63.6	24	36.4
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	48	72.7	18	27.3
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสาม ร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบซูลด	44	66.7	22	33.3
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็น ประจำทุกปี	59	89.4	7	10.6
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนบางกลาง ชุมชน หนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	54	81.8	12	18.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศรี/วัดบ้านนาง	61	92.4	5	7.6
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	39	59.1	27	40.9
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	30	45.5	36	54.5
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้า กองทุน กต.ร.สภ.ห้วยโป่ง	34	51.5	32	48.5
22. ร่วมจัดทำบุญช่วยเพื่อนเพื่อนผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	27	40.9	39	59.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดตั้งและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	43	65.2	23	34.8
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ ค่ายเสียน ไชยเสถียร เขตมอ. ระยอง	34	51.5	32	48.5
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กับกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	53	80.3	13	19.7
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ลงพื้นที่ทำบุญบุญ (จัดเลี้ยงอาหารกลางวัน และมอบน้ำดื่ม)	42	63.6	24	36.4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัทฯ จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 48.5) และจัดทุกปี (ร้อยละ 1.5)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีทราบว่ามีกิจกรรมด้านการศึกษาด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=66)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>U</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	66 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.471	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	66 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.461	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	66 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.471	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	66 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.493	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	66 (100.0)	0 (0.0)	4.15	0.472	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	66 (100.0)	0 (0.0)	4.20	0.471	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < X \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < X \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 51.7) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 21.2) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 7.6)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ ที่ และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 94.9)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 82.1-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 17.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.79$ , S.D.=0.426) รองลงมาได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 14.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.82$ , S.D.=0.405) และได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/หมอกควัน (ร้อยละ 11.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=1.89$ , S.D.=0.601)

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=78)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>U</sup>	ความถี่ที่ได้รับผลกระทบ
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, หมอกควัน	69 (88.5)	9 (11.5)	1.89	0.601	ปานกลาง	นานๆครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	67 (85.9)	11 (14.1)	1.82	0.405	ปานกลาง	นานๆครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	64 (82.1)	14 (17.9)	1.79	0.426	ปานกลาง	นานๆครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	78 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-
5. การล้นท้นของน้ำจากของเสีย	78 (100.0)	0 (0.0)	0.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ	-

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้  $2.50 < X \leq 3.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

ตารางที่ 3.2.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระหว่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=66)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>U</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.42	4.12	0.621	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.42	4.12	0.621	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.579	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.579	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.579	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < X \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < X \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### 3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในการรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรับการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 47.4) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 26.9) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 20.5) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 50.1) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 26.9) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 17.9) ซึ่งเป็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.1) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 64.1) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.9) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.0) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 39.7) รองลงมาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.8) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 19.2) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนั้นเื่อศาสนาพุทธ

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 73.1) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ในแหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่กังวลใจ ( $\bar{X}=1.05$ , S.D.=0.318) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านความปลอดภัย

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้น้อยถึงได้บ้าง

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการลดความกังวล <sup>U</sup>
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.29	0.626	ลดความกังวลได้บ้าง สัปดาห์
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อชุมชน	3.33	0.638	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.33	0.638	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในกรณีการซ่อมแซมฉุกเฉิน	3.35	0.641	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.22	0.677	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.22	0.696	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.21	0.691	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.42	0.635	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.44	0.636	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้  $3.50 < X \leq 4.00$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก,  $2.50 < X \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง,  $1.50 < X \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย,  $1.00 < X \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยสามารถระบุได้ว่าส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 28.2) รองลงมาทำให้ระบบสาธารณสุขในพื้นที่ดีขึ้น (ร้อยละ 28.1) และทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 22.9) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีผลกระทบด้านค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 36.0) รองลงมาผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 28.0) และทำให้ทรัพยากรธรรมชาติลดลง (ร้อยละ 12.0)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการทบทวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 83.3) และผู้ตอบแบบสอบถามใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 82.1)
- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้มาชุมนุมในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ทบทวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 87.2) ซึ่งส่วนใหญ่ได้รีบแจ้งเหตุผ่านช่องทางที่ทางบริษัทมี (ร้อยละ 79.5) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางทางกรรณิการของเจ้าหน้าที่ผู้รับแจ้งเหตุ ทบทวนทั้งหมดตอบเรียงผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ส่วนบริษัทโดยตรง ด้านการขอและแนบหลักฐานภายในชุมชนทบทวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการขอแนบหลักฐานภายในชุมชน (ร้อยละ 80.8) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน
- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการทบทวนมีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19, SD=0.625$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการทบทวนมีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.05, SD=0.357$ )

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 19.2-100.0) นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 93.6) รองลงมาจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 3.8) และจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 2.6)

ตารางที่ 3.2.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	78	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของศูนย์บริษัท	15	19.2	63	80.8
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อศูนย์บริษัท	78	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของศูนย์บริษัท	78	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของศูนย์บริษัท	78	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา และด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์กับชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ

การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการขององค์กรบริษัท โฟร เทพ เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมรณรงค์หัวใจ เก้าประการด้วยกัน RUN TOGETHER	49	62.8	29	37.2
2. โครงการกำจัดสาหร่ายและสาหร่ายน้ำ	56	71.8	22	28.2
3. โครงการพื้นที่สีเขียวทั่วห้วยผาค	52	66.7	26	33.3
4. เข้าร่วมโครงการกับภาคีชุมชนกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	62	79.5	16	20.5
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.	49	62.8	29	37.2
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	63	80.8	15	19.2
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนบางซุด	64	84.2	12	15.8
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	21	27.6	55	72.4

ตารางที่ 3.2.3-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=78)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการศึกษา</b>				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	67	85.9	11	14.1
10. จัดทำแปลงฝึกการมุ่งให้โรงเรียนวัดมาบดุดเพื่อการศึกษา	63	80.8	15	19.2
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันดีร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจําทุกปี	75	98.7	1	1.3
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>				
12. โครงการแปลงผักปลอดสาร	26	33.3	52	66.7
13. โครงการวิทยาทานชุมชนหนองพอกเลี้ยงไก่คัส	54	69.2	24	30.8
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	57	73.1	21	26.9
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสมานวัฒนาบดุด	56	71.8	22	28.2
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	71	91.0	7	9.0
<b>ด้านทางศิลปะและสํานักงานสํานักงานสํานักงาน</b>				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในถิ่นที่ (ชุมชนชาวกาลาง ชุมชนหนองพอก)/เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองพอก (เป็นประจำทุกปี)	65	83.3	13	16.7
18. สนับสนุนพื้นที่ให้กับวัดรอบรั้ว/วัดบ้านถาง	73	93.6	5	6.4
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	49	62.8	29	37.2
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	40	51.3	38	48.7
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจิตศรัทธาได้เข้ากองทุน กศ.ร.สว.หัวบั้ง	42	53.8	36	46.2
22. ร่วมจัดทำถังขยะพร้อมถังขยะเปียกประจำบ้านทั่วทั้งจังหวัดระยอง	29	37.2	49	62.8
<b>ด้านความเชื่อ</b>				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์อัฐิให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	54	69.2	24	30.8
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทำสวดมนต์และสนับสนุนด้าน สุขด้วยช่วยเหลือเด็กกำพร้าคน ศรัทธาเลี้ยง ใจสะอาด เช่นคน รอยง	45	57.7	33	42.3
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือช่วยเหลือและให้ทุนประมงเรือเล็กบ้านหนองพอก	64	82.1	14	17.9
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักคนชรา (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและของทานใจ)	53	67.9	25	32.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 53.8) รองลงมาจัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 44.9) และจัดทุกปี (ร้อยละ 1.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการที่เอื้อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารับรู้รับทราบว่าการดำเนินการกิจกรรมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

ตารางที่ 3.2.3-5

การรับรู้และความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย

เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=78)	การรับรู้ (จำนวนด้วยข้อ/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	78 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.457	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	78 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.448	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	78 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.457	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	78 (100.0)	0 (0.0)	4.18	0.477	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	78 (100.0)	0 (0.0)	4.15	0.458	มาก
6. ด้านการสื่อสารความและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	78 (100.0)	0 (0.0)	4.19	0.457	มาก

หมายเหตุ: <sup>1</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 51.3) รองลงมาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 24.4) และการสนับสนุนและส่งเสริมสภาพและอนามัย (ร้อยละ 6.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมชนในพื้นที่ศึกษาของ  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)  
เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=78)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.56	4.13	0.589	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	82.56	4.13	0.589	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	83.59	4.18	0.552	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	83.59	4.18	0.552	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.59	4.18	0.552	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
  - ด้านสาธารณประโยชน์
    - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชนให้ทั่วถึง
    - อยากให้ส่งเสริมด้านเศรษฐกิจของชุมชน
  - ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์
    - ควรมีการลงพื้นที่ให้บ่อยขึ้นและดูแลชุมชนให้ทั่วถึง
    - เสนอแนะให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆให้รวดเร็ว

ตารางที่ 3.3.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล  
กับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	5	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมโยงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจการเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	5	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-2

ตารางที่ 3.3.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล  
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใส่ใจ กับขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	4	80.0	1	20.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	3	60.0	2	40.0
3. โครงการพื้นที่พื้นที่สีเขียวทั่วอะฮาด	4	80.0	1	20.0
4. เข้าร่วมโครงการกับนักศึกษาจากเทศบาลตำบลบ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	4	80.0	1	20.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปลูกไม้พุ่ม ณ ชุมชนมาบะสุต	4	80.0	1	20.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	4	80.0	1	20.0

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 47 หน่วยงาน ทั้งนี้สำนักงานจังหวัดระยองระบุให้ใช้ความคิดเห็นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ดังนั้น จึงเลือกหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 46 แห่ง จำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล 2) หน่วยงานด้านการปกครอง 3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข 4) หน่วยงานด้านความปลอดภัย 5) หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ 6) หน่วยงานด้านเกษตร 7) หน่วยงานด้านสาธารณสุขภาค ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.3.1 หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 60.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.549) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีค่าเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ , S.D.=0.447)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.5) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน และช่องทางอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	5	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกักขังให้โรงเรียนวัดมาบะสุตเพื่อการศึกษา	4	80.0	1	20.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาในประจักษ์ภูมิ	5	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโหล่ชาเซลล์	4	80.0	1	20.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนของแม่เหล็กน้ำคี้	4	80.0	1	20.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	4	80.0	1	20.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบะสุต	4	80.0	1	20.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	4	80.0	1	20.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากจาก ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	3	60.0	2	40.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศรี/พ.ด.บ้านฉาง	4	80.0	1	20.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	4	80.0	1	20.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	4	80.0	1	20.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬารักการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.สภ.วัดโง้ง	4	80.0	1	20.0
22. ร่วมจัดทำบุญซื้อข้าวเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	4	80.0	1	20.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	4	80.0	1	20.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โฮเต็ล เซนต์ เรยอง	4	80.0	1	20.0
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กับกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	4	80.0	1	20.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ณที่บ่อน้ำพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบน้ำดื่ม)	4	80.0	1	20.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 40.0) และทุกเดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ และไม่เป็นใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-3

ตารางที่ 3.3.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (100.0)	0 (0.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4 (80.0)	1 (20.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 42.9) และด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ทั้งสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพ และอนามัย การสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน และการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-4

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 63.6-72.7) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 45.5) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 36.4) และทราบจากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 18.1)

ตารางที่ 3.3.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครองกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=11)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	72.7	3	27.3
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	72.7	3	27.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	7	63.6	4	36.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-2

ตารางที่ 3.3.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการปกครอง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใจ กับขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	7	63.6	4	36.4
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	8	72.7	3	27.3
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยเห็ด	8	72.7	3	27.3
4. เข้าร่วมโครงการกับนักศึกษาจากเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กมอ.	8	72.7	3	27.3

ตารางที่ 3.3.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=5)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.00	4.80	0.447	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.2 หน่วยงานด้านการปกครอง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.23-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 45.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ช่วง 31-40 ปี และช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 72.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด (X=4.73, S.D.=0.647) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.45, S.D.=0.522)

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=11)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
7. เข้าร่วมกิจกรรมปลูกไม้ยืนต้น ณ ชุมชนแนวชายฝั่ง	8	72.7	3	27.3
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาดินแดนอุตสาหกรรม SMART PARK	7	63.6	4	36.4
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนการศึกษาให้ชุมชน	8	72.7	3	27.3
10. จัดทำแปลงผักกาดในโรงเรียนวัดมาบตาพุดเพื่อการศึกษา	8	72.7	3	27.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำปี	8	72.7	3	27.3
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักปลอดสาร	7	63.6	4	36.4
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี	7	63.6	4	36.4
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	7	63.6	4	36.4
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดหาเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลมาบตาพุด	8	72.7	3	27.3
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	8	72.7	3	27.3
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนน้ำดื่ม (ชุมชนชาวกาลา ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	8	72.7	3	27.3
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดสองศรีวัดบ้านฉาง	8	72.7	3	27.3
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	7	63.6	4	36.4
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	8	72.7	3	27.3
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันก่อสร้างเพื่อจัดหาโรงไฟฟ้า	8	72.7	3	27.3
22. ร่วมจัดทำบัญชีช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	8	72.7	3	27.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์สุขภัณฑ์ให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	8	72.7	3	27.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิลเลียน โจเซ็ล เซนต์ เรยอง	8	72.7	3	27.3
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	8	72.7	3	27.3
26. จัดกิจกรรมทอดผ้าป่าให้ศูนย์บ้านพักบุญญู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	8	72.7	3	27.3

รายงานการสำรวจความคิดเห็น		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		
- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ไม่น่าใจ (ร้อยละ 36.4) รองลงมาทุกเดือน ทุก 2-3 เดือน และมีเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 9.0)		

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3

ตารางที่ 3.3.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการศึกษา

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=11)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.63	0.744	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (72.7)	3 (27.3)	4.88	0.354	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (72.7)	3 (27.3)	4.75	0.707	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 23.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-4

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
----------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
---	--	------------------------------------	--

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 50.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และทราบจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 3.3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=8)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงในอยู่ของโรงงาน	4	50.0	4	50.0
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	4	50.0	4	50.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	4	50.0	4	50.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	6	75.0	2	25.0
3. โครงการพื้นที่ที่สีเขียวเขาหัวมเหศวร	6	75.0	2	25.0
4. เข้าร่วมโครงการกับนักศึกษากับเทศบาลตำบลบ้านาง	6	75.0	2	25.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	6	75.0	2	25.0

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
----------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
---	--	------------------------------------	--

ตารางที่ 3.3.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านการศึกษา

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=11)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	96.36	4.82	0.405	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.3 หน่วยงานด้านสาธารณสุข

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาอายุน้อยอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 87.5) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 87.5) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=3.88, S.D.=0.641) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.00, S.D.=0.756)

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
----------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
---	--	------------------------------------	--

ตารางที่ 3.3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=8)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านาง	6	75.0	2	25.0
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนผามะขูด	6	75.0	2	25.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาดินแดนอุตสาหกรรม SMART PARK	4	50.0	4	50.0
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนการศึกษาให้ชุมชน	4	50.0	4	50.0
10. จัดทำแปลงผักกามู๋ให้โรงเรียนผามะขูดเพื่อการศึกษา	6	75.0	2	25.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	6	75.0	2	25.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักใจอาสาละ	4	50.0	4	50.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพันเหล็คน้ำยดีดี	4	50.0	4	50.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	6	75.0	2	25.0
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจิตอาสาเพียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดผามะขูด	6	75.0	2	25.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	6	75.0	2	25.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกกลาง ชุมชนหนองเพน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองเพน (เป็นประจำทุกปี)	6	75.0	2	25.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดเขยศรีวัดบ้านาง	6	75.0	2	25.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	6	75.0	2	25.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	6	75.0	2	25.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันก่อสร้างฟากภูสอเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ร.ส.ภ.หัวโง่ง	6	75.0	2	25.0
22. ร่วมจัดทำถังขยะพร้อมเสื้อผู้ประสบภัยไว้แจกจ่ายทั่วเขต	6	75.0	2	25.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ผู้สูงอายุให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	6	75.0	2	25.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ดูนช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามีสเลียน ใจเขยล เชนเดอร์ รยอ	6	75.0	2	25.0
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน	6	75.0	2	25.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักบุญญู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	6	75.0	2	25.0

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
----------------------------	--------------------------------

รายงานการสำรวจความคิดเห็น		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		
- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุทุก 6 เดือน เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ ไม่น่าเป็น และเมื่อมีหนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)		

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-3					
ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข					
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา					
กิจกรรมของโครงการ (n=8)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (62.5)	3 (37.5)	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	4 (50.0)	4 (50.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 50.0) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)
- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.3-4

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
-84-	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)
ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม		

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.4) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 3.3.4-1 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัยกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ				
การดำเนินการ (n=7)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	7	100.0	0	0.0
2. การขออนุญาตเมืองของกลุ่มบริษัท	7	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	7	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	7	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	7	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-2

ตารางที่ 3.3.4-2 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท				
การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมรณรงค์ใจ เกื้อหนุนด้วยกัน RUN TOGETHER	6	85.7	1	14.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดคูน้ำ	5	71.4	2	28.6
3. โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวหัวทะเลหาด	6	85.7	1	14.3

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
-86-	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)	
---	--	------------------------------------	--

ตารางที่ 3.3.3-4 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ				
การดำเนินการ (n=8)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	88.89	4.44	0.527	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	86.67	4.33	0.707	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	86.67	4.33	0.707	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	90.00	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### 3.3.4 หน่วยงานด้านความปลอดภัย

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาจะระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3)

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 71.4) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.29, S.D.=0.488) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.29, S.D.=0.488)

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
-85-	

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)		บริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)
<b>ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)</b>		

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักตบชวาที่เทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	85.7	1	14.3
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอบ.	6	85.7	1	14.3
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	6	85.7	1	14.3
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนเกาะขุด	5	71.4	2	28.6
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาทัศนียภาพสวน SMART PARK	5	71.4	2	28.6
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	7	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งโรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	5	71.4	2	28.6
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	6	85.7	1	14.3
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโฮตาส์เซลล์	5	71.4	2	28.6
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองพ่วงผลิตน้ำดื่ม	6	85.7	1	14.3
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	6	85.7	1	14.3
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด	6	85.7	1	14.3
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและบริเวณรอบโรงโรงงานเป็นประจำทุกปี	7	100.0	0	0.0
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนเขากลาง ชุมชนหนองพ่วง) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองพ่วง (เป็นประจำทุกปี)	7	100.0	0	0.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดขอศรีวัด.บ้านฉาง	6	85.7	1	14.3
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	2	28.6	5	71.4
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	5	71.4	2	28.6
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.รศ.ก. ห้วยโป่ง	5	71.4	2	28.6
22. ร่วมจัดทำศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงจังหวัดของ	6	85.7	1	14.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ผู้สูงอายุให้ชุมชนรอบโรงโรงงาน	5	71.4	2	28.6
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมหาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า	4	57.1	3	42.9

บริษัท เ็นโนว์ เรซิน จำกัด	MNT67_008_Monitor_GC_2024 (21)
-87-	

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=7)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ณ คาบิเลี่ยน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง				
25. ร่วมสหภาพช่วยเลือกซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน	5	71.4	2	28.6
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	5	71.4	2	28.6

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 85.7) และทุก 6 เดือน (ร้อยละ 14.3)

- สำหรับการเรียนรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=7)	การเรียนรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>u</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	5 (71.4)	2 (28.6)	4.80	0.447	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	6 (85.7)	1 (14.3)	4.50	0.548	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	7 (100.0)	0 (0.0)	4.43	0.535	มาก

หมายเหตุ: <sup>u</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50<  $\bar{X}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 <  $\bar{X}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50<  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.5 หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ส่วนการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =5.00, S.D.=0.000) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =5.00, S.D.=0.000)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ การประชุมในชุมชน และเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน

- สำหรับการเรียนรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามระบุทุก 2-3 เดือน

- สำหรับการเรียนรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา

คุณภาพชีวิต และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.8) รองลงมา ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 12.5) และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย การส่งเสริมด้านกีฬา และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 6.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชนบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.4-4

ตารางที่ 3.3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านความปลอดภัย

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=7)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>u</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	88.57	4.43	0.787	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.71	4.29	0.488	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของชุมชนบริษัทฯ	85.71	4.29	0.756	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	88.57	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ: <sup>u</sup> เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50<  $\bar{X}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 <  $\bar{X}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50<  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.3.6 หน่วยงานด้านเกษตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 40.0) และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 20.0) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 80.0) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.80, S.D.=0.447) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.00, S.D.=0.707)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 80.0) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการเรียนรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-2

ตารางที่ 3.3.6-1

การดำเนินการ (n=5)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	4	80.0	1	20.0
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของอุปกรณ์	4	80.0	1	20.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท	4	80.0	1	20.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท	4	80.0	1	20.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท	4	80.0	1	20.0

ตารางที่ 3.3.6-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร  
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)</b>				
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
1. กิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	3	60.0	2	40.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	3	60.0	2	40.0
3. โครงการในพื้นที่สีเขียวห้วยมะหาด	3	60.0	2	40.0
4. เข้าร่วมโครงการกับนักตกชวากับเทศบาลตำบลบ้านอาจ	3	60.0	2	40.0
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กผอ.	3	60.0	2	40.0
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านอาจ	3	60.0	2	40.0
7. เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ ณ ชุมชนเกษตร	3	60.0	2	40.0
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาศูนย์เกษตรกรรม SMART PARK	3	60.0	2	40.0
<b>ด้านการศึกษา</b>				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	3	60.0	2	40.0
10. จัดทำแปลงผักกางมุ้งโรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	3	60.0	2	40.0
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	3	60.0	2	40.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทุก 6 เดือน และไม่เกิน 1 ในสี่ส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 20.0)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในระดับดีมากที่สุด ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-3

ตารางที่ 3.3.6-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านเกษตร  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=5)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>U</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	4 (80.0)	1 (20.0)	4.50	0.577	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4 (80.0)	1 (20.0)	4.75	0.500	มากที่สุด
5. ด้านเศรษฐกิจ	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3 (60.0)	2 (40.0)	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50<  $\bar{X}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 <  $\bar{X}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50<  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย และการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์การโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.6-4

ตารางที่ 3.3.6-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=5)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>				
12. โครงการแปลงผักใกล้เซลล์	4	80.0	1	20.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวผลิตน้ำดื่ม	4	80.0	1	20.0
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	4	80.0	1	20.0
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด	3	60.0	2	40.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	3	60.0	2	40.0
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</b>				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /จับภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	4	80.0	1	20.0
18. สนับสนุนต้นไม้ให้กับวัดขอยศิริวัด.บ้านอาจ	2	40.0	3	60.0
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	2	40.0	3	60.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	2	40.0	3	60.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กศ.ร.สภ.ห้วยโป่ง	2	40.0	3	60.0
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	3	60.0	2	40.0
<b>ด้านคุณภาพชีวิต</b>				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ผู้ชีพให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	3	60.0	2	40.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนต้นไม้ ต้นไม้ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามีสถียน โขชัยธร ระยอง	3	60.0	2	40.0
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	3	60.0	2	40.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่ลงพื้นที่บ้านพักครูบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	3	60.0	2	40.0

ตารางที่ 3.3.6-4

การดำเนินการ (n=5)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>U</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.00	4.20	0.447	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.00	4.20	0.447	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	88.00	4.40	0.548	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	88.00	4.40	0.548	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	88.00	4.40	0.548	มาก

หมายเหตุ: <sup>U</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50<  $\bar{X}$  ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 <  $\bar{X}$  ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 <  $\bar{X}$  ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50<  $\bar{X}$  ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤  $\bar{X}$  ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

### 3.3.7 หน่วยงานด้านสารานุกรม

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวแทนหน่วยงาน ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคืออยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 22.2) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาทั้งหมดอยู่ในระดับปริญญาตรี

#### ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 66.7) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.56, S.D.=0.726) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีคามเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.67, S.D.=0.707)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 88.9-100.0) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 30.8) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.0) และทราบจากหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และการประชุมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ตารางที่ 3.3.7-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุขเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=9)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	8	88.9	1	11.1
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	8	88.9	1	11.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	9	100.0	0	0.0

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-2

ตารางที่ 3.3.7-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	6	66.7	3	33.3
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	6	66.7	3	33.3
3. โครงการพื้นที่สีเขียวชาวห้วยเหาะ	8	88.9	1	11.1
4. เข้าร่วมโครงการเก็บผักสวนครัวกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	88.9	1	11.1
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.อ.	8	88.9	1	11.1
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	8	88.9	1	11.1
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนมาบะดูด	7	77.8	2	22.2
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรม SMART PARK	7	77.8	2	22.2
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	9	100.0	0	0.0
10. จัดทำแปลงผักกาดูว์ให้โรงเรียนวัดมาบะดูดเพื่อการศึกษา	7	77.8	2	22.2
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	9	100.0	0	0.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักโซล่าเซลล์	6	66.7	3	33.3
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแปนผลิตภัณฑ์ดี	7	77.8	2	22.2
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	7	77.8	2	22.2
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดฟางเสียงสนามร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบะดูด	7	77.8	2	22.2
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	7	77.8	2	22.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนชาวกกลาง ชุมชนหนองแปน) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแปน (เป็นประจำทุกปี)	7	77.8	2	22.2
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดชุมชนศิริ/ต.บ้านฉาง	7	77.8	2	22.2

ตารางที่ 3.3.7-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=9)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	5	55.6	4	44.4
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	6	66.7	3	33.3
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กศ.ตร.สภ.ช่วยเหลือ	6	66.7	3	33.3
22. ร่วมจัดทำป้ายชี้ทางช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	8	88.9	1	11.1
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์ช่วยชีวิตให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	6	66.7	3	33.3
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คามิเลียน โฮเต็ล เซนต์ รอยง	7	77.8	2	22.2
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแปน	6	66.7	3	33.3
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาให้มูลนิธิบ้านพักครูบุญย (จิตอาสาหารถถ่วงวันและมอบหนังสือ)	5	55.6	4	44.4

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า ทุก 6 เดือน (ร้อยละ 55.6) รองลงมาไม่แน่ใจ (22.2) และทุกปี และเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 27.3) และด้านการส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัยและการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.2) และการพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและรับผิดชอบต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.7-4

ตารางที่ 3.3.7-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการถ่ายทอดความรู้ในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=9)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.33	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	9 (100.0)	0 (0.0)	4.11	0.782	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	8 (88.9)	1 (11.1)	4.13	0.835	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	8 (88.9)	1 (11.1)	4.25	0.707	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8 (88.9)	1 (11.1)	4.50	0.535	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3.7-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=9)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและรับผิดชอบต่อสังคม	85.00	4.25	0.707	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการผลิตเชิงองค์กรโดยรวม	85.00	4.25	0.707	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	87.50	4.38	0.744	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.22	4.11	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	84.44	4.22	0.667	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ
- อยากรู้เกี่ยวกับ CSR ลงพื้นที่ดูชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
  - เพิ่มงบประมาณและสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน และอยากให้สนับสนุนการออกพื้นที่ของหน่วยงานในท้องถิ่น

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 58 แห่ง โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 174 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2.4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.0) รองลงมาจะมีอายุในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.7) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.5) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.1) รองลงมาจะระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 26.4) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 11.5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.9) และในรอบปีที่ผ่านมากู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.95, S.D.=0.712$ ) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $X=3.98, S.D.=0.771$ )

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 60.3-78.2) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5) และทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)

ตารางที่ 3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ	การดำเนินการ (n=174)		เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	117	67.2	57	32.8		
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	122	70.1	52	29.9		
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	105	60.3	69	39.7		
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	119	68.4	55	31.6		
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	136	78.2	38	21.8		

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความรู้เข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	74	42.5	100	57.5
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดค่อนน้ำ	63	36.2	111	63.8
3. โครงการพื้นที่สีเขียวข้างหัวสะพาน	66	37.9	108	62.1
4. เข้าร่วมโครงการกับนักทวากับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	72	41.4	102	58.6
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กบอ.	63	36.2	111	63.8
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	63	36.2	111	63.8
7. เข้าร่วมทำกิจกรรมปรับปรุงพื้นที่ ณ ชุมชนบางเขตุ	62	35.6	112	64.4
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนาทัศนียภาพ SMART PARK	49	28.2	125	71.8
ด้านการศึกษา				

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=174)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. สนับสนุนการศึกษาให้ชุมชน	106	60.9	68	39.1
10. จัดทำแปลงผักปลูกให้โรงเรียนวัดบางเขตุเพื่อการศึกษา	81	46.6	93	53.4
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำปีทุกปี	101	58.0	73	42.0
ด้านเศรษฐกิจ				
12. โครงการแปลงผักให้เจ้าของล	54	31.0	120	69.0
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแฟบผลิตน้ำยาดีดี	49	28.2	125	71.8
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	65	37.4	109	62.6
ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา				
15. ร่วมสนับสนุนงานเจอลูกบอลและร่วมโครงการจิตอาสาวิ่งสามร่วมกับโรงพยาบาลสามวิเศษบางเขตุ	80	46.0	94	54.0
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบบริเวณโรงงานเป็นประจำทุกปี	78	44.8	96	55.2
ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานและชุมชน เช่น บุญข้าวหอมกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแฟบ) /เจ้าภาพทอดกฐินสามัคคีวัดหนองแฟบ (เป็นประจำทุกปี)	49	28.2	125	71.8
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดขอศิริ/กต.บ้านฉาง	78	44.8	96	55.2
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	80	46.0	94	54.0
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารโรงเรียนบ้านคลองทราย	80	46.0	94	54.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กต.ร.ส.ก.หัวไผ่	65	37.4	109	62.6
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	80	46.0	94	54.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
23. ร่วมสนับสนุนจัดตั้งและมอบอุปกรณ์อยู่ที่พื้นที่ชุมชนรอบบริเวณ	65	37.4	109	62.6
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมทาสีและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คานีเลียน โฮเต็ล เซนต์ รอยง	80	46.0	94	54.0
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กับกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ	65	37.4	109	62.6
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่วัดบุญชู (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	80	46.0	94	54.0

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่ามีการจัดกิจกรรมทุกปี และทุก 6 เดือน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 28.2) รองลงมาเมื่อเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 15.5) และทุก 2-3 เดือน และไม่มีใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 13.2)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นผู้ที่ที่ดีด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมาด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.8) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=174)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>1/</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	160 (92.0)	14 (8.0)	4.16	0.717	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	139 (79.9)	35 (20.1)	4.12	0.723	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	131 (75.3)	43 (24.7)	3.98	0.739	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	134 (77.0)	40 (23.0)	4.10	0.612	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	130 (74.7)	44 (25.3)	4.07	0.695	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	154 (88.5)	20 (11.5)	4.14	0.677	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยต่อก่อนเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

ตารางที่ 3.4-4

## ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่ต่อเนื่อง

## เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=174)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	86.78	4.34	0.741	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	84.60	4.23	0.716	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	84.83	4.24	0.818	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	84.37	4.22	0.782	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	85.86	4.29	0.760	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์การแปรระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้  $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$  คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,  $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$  คะแนน หมายถึง ระดับมาก,  $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$  คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง,  $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อย,  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมศูนย์บริการสาธารณสุขมาคาตัททั้ง 7 แห่ง
- อยากให้มีการร่วมทำทางวัดและชุมชนให้มากขึ้น
- กิจกรรมทุนการศึกษาอยากให้อนับสนุนอย่างทั่วถึง
- อยากให้มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงาน ให้ทั่วถึง

## 3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มประมงจำนวน 15 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มประมงแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 45 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง อ้างอิงจากผลรวมที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนกลุ่มประมง ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2-4-1 โดยส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 73.3) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.6) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 11.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 68.9) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 22.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส (ร้อยละ 8.9)

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.503) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.503)

## ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-1 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-2

➢ ในภาพรวมความคิดเห็นว่าบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC) และกลุ่มบริษัทในเครือมีความมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- สนับสนุนกิจกรรมชุมชนในด้านต่างๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ เป็นต้น
- อยากให้มีการเข้าถึงชุมชนอย่างพอเพียง
- อยากให้เข้าร่วมกิจกรรมทางวัดบ่อยๆ
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่างๆ อย่างทั่วถึง
- อยากให้รับคนในพื้นที่เข้าทำงานให้มากขึ้น
- จัดให้มีศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและหากมีข้อร้องเรียนทางโครงการควรหาทางแก้ไขตั้งแต่ที่แจ้งให้ประชาชนทราบถึงข้อเท็จจริงและการแก้ไขปัญหาโดยทันที

ตารางที่ 3.5-1

## ความคิดเห็นของกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=45)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	45	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมคุณภาพของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	45	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.5-2

## ความคิดเห็นของกลุ่มประมง

## เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท ไทย เพ็ท เรซิน จำกัด (TPRC)				
ด้านสิ่งแวดล้อม				
1. กิจกรรมวิ่งด้วยใจ เก็บขยะด้วยกัน RUN TOGETHER	45	100.0	0	0.0
2. โครงการจิตอาสาทำความสะอาดบ่อน้ำ	29	64.4	16	35.6
3. โครงการพื้นที่สีเขียวชาวห้วยหาด	32	71.1	13	28.9
4. เข้าร่วมโครงการกับนักบวชจากเทศบาลตำบลบ้านฉาง	31	68.9	14	31.1
5. เข้าร่วมกิจกรรมวันต้นไม้แห่งชาติกับ กอ.	44	97.8	1	2.2
6. เข้าร่วมโครงการร่วมใจพิทักษ์สิ่งแวดล้อมบริเวณชายหาดร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านฉาง	44	97.8	1	2.2
7. เข้าร่วมกิจกรรมปรับภูมิทัศน์ ณ ชุมชนมาบตาพุด	33	73.3	12	26.7
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนากีฬาและนันทนาการ SMART PARK	31	68.9	14	31.1
ด้านการศึกษา				
9. สนับสนุนทุนการศึกษาให้ชุมชน	45	100.0	0	0.0

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=45)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. จัดทำแปลงฝึกการมุ่งให้โรงเรียนวัดมาบขุดเพื่อการศึกษา	30	66.7	15	33.3
11. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็กร่วมกับหน่วยงานราชการ/สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	45	100.0	0	0.0
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>				
12. โครงการแปลงฝึกให้ช่างเล็ล	28	62.2	17	37.8
13. โครงการวิสาหกิจชุมชนหนองแพะผลิตน้ำยาดีดี	31	68.9	14	31.1
14. โครงการเปิดบ้านให้ชุมชนมาขายสินค้าในโรงงาน	35	77.8	10	22.2
<b>ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา</b>				
15. ร่วมสนับสนุนแจกแอลกอฮอล์และร่วมโครงการจัดทำเตียงสนาม	45	100.0	0	0.0
ร่วมกับโรงพยาบาลสนามวัดมาบขุด				
16. ทำกิจกรรมทำความสะอาดให้ชุมชนและวัดบริเวณรอบรั้วโรงงานเป็นประจำทุกปี	45	100.0	0	0.0
<b>ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</b>				
17. เข้าร่วมกิจกรรมประเพณีและวันสำคัญทางศาสนา ร่วมกับหน่วยงาน และชุมชน เช่น บุญข้าวหลามกับชุมชนในพื้นที่ (ชุมชนจากกลาง ชุมชนหนองแพะ) /จับาททอดกฐินสามัคคีวัดหนองแพะ (เป็นประจำทุกปี)	45	100.0	0	0.0
18. สนับสนุนน้ำดื่มให้กับวัดซอยศรีวิท.บ้านอาจ	37	82.2	8	17.8
19. ติดตั้ง Win Sock ให้กับชุมชนในพื้นที่ศึกษา	30	66.7	15	33.3
20. ร่วมสนับสนุนซ่อมแซมอาคารให้โรงเรียนบ้านคลองทราย	18	40.0	27	60.0
21. ร่วมสนับสนุนเข้าร่วมแข่งขันกอล์ฟการกุศลเพื่อจัดหารายได้เข้ากองทุน กศ.ร.ส.ง. ห้วยโป่ง	13	28.9	32	71.1
22. ร่วมจัดทำถุงยังชีพช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมจังหวัดระยอง	45	100.0	0	0.0
<b>ด้านคุณภาพชีวิต</b>				
23. ร่วมสนับสนุนจัดซื้อและมอบอุปกรณ์กีฬาให้ชุมชนรอบรั้วโรงงาน	45	100.0	0	0.0
24. ร่วมจัดทำกิจกรรมหาซื้อและสนับสนุนน้ำดื่ม ศูนย์ช่วยเหลือเด็กกำพร้า ณ คมโกลีเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง	21	46.7	24	53.3
25. ร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการซ่อมแซมให้กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแพะ	45	100.0	0	0.0
26. จัดกิจกรรมจิตอาสาใหญ่สัปดาห์ทั่วทุกหมู่บ้าน (จัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบหนังสือ)	21	46.7	24	53.3

ตารางที่ 3.5-4

ความคิดเห็นของกลุ่มประมง

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท

การดำเนินการ (n=174)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>u</sup>
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	72.44	3.62	0.860	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	72.44	3.62	0.860	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท	72.44	3.62	0.860	มาก

หมายเหตุ: <sup>u</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ  
กลุ่มบริษัท

- อยากให้โครงการช่วยเหลือสนับสนุนจนจบรูป หรืออุปการะการประมง
- ชุมชนและกลุ่มประมงได้รับการสนับสนุนกิจกรรม CSR เป็นอย่างดี แต่อยากให้มี

ความถี่ในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น เช่น งานประจำปีต่างๆ กิจกรรมแข่งขันผู้สูบน้ำ เป็นต้น และอยากให้มีงบประมาณให้กับกลุ่มประมงอย่างน้อยปีละครั้ง เพราะตอนนั้นจะขาดเงินหลายปี

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท ไทย เท็ค เรซิน จำกัด (TPRC) และกลุ่มบริษัทในเครือ  
มีความมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่  
ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านความเป็นอยู่ที่ดี

- อยากให้แก้เรื่องโลกร้างเพราะใช้ภายในกลุ่มและธนาคารปู
- อยากให้ความเท่าเทียมกันระหว่างกลุ่มวิสาหกิจกับประมงพื้นบ้าน

➢ ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

- อยากให้เจ้าหน้าที่ GC ลงพื้นที่เข้าพบปะกลุ่มประมง

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า  
เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.7) และไม่มี (ร้อยละ 13.3)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของ  
โครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความเป็นอย่างที่ด้านความ  
เป็นอย่างที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบ  
แบบสอบถามทั้งหมดทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าการให้กลุ่มบริษัท จัดกิจกรรมในด้านการสร้าง  
ความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม  
(ร้อยละ 28.9) และด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)

ตารางที่ 3.5-3

ความคิดเห็นของกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสัมพันธ์ในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=174)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ <sup>u</sup>
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	45 (100.0)	0 (0.0)	3.78	0.560	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	45 (100.0)	0 (0.0)	3.76	0.570	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	45 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.588	มาก

หมายเหตุ: <sup>u</sup>เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจ  
ต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท  
ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท และความพึง  
พอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.5-4

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย  
ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาล  
ตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างถึงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้  
มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของชุมชน  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro.  
Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น  
ร้อยละ 95 และการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังการเคลื่อนไหวเพื่อให้  
สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังการเคลื่อนไหวในพื้นที่ศึกษารวมไม่เกิน 3  
กิโลเมตร และกลุ่มหลังการเคลื่อนไหวในพื้นที่ศึกษารวมมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร สำหรับการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการ  
สุ่มแบบบังเอิญ (Accident Selection) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญพบหรือไม่เฉพาะเจาะจง แต่กลุ่ม  
ตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ เช่น เป็นประชาชนที่  
อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เป็นต้น โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 409 ตัวอย่าง สำหรับผล  
การสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐาน  
ในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน  
(ร้อยละ 97.6-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุง  
สาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 2.4) ด้านเส้นทางคมนาคม  
(ร้อยละ 0.7) และด้านน้ำประปา (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 70.7)  
สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสพติด (ร้อยละ 12.4) รองลงมาปัญหาการ  
เพิ่มขึ้นของแหล่งอบายมุข (ร้อยละ 9.4) และปัญหาการจติดติด (ร้อยละ 4.8)









หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของพนักงาน					
	หน่วยงาน ด้านสื่อมวลชน และภารกิจพิเศษ (5 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านการท่องเที่ยว (8 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านความปลอดภัย (7 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านประชาสัมพันธ์ (1 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านจราจร (5 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านระบบโทรศ (9 แห่ง)
4. ความปลอดภัยของศูนย์ หน่วยงานด้านความพิ พจน์ของศูนย์โดยสรุปแล้ว คุณมีความกังวลหรือไม่?	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่ค้าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่ค้าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่คาและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่คาและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่คาและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <	> ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรให้คู่คาและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมากที่สุด) <

[illegible]

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน					
	หน่วยงาน ดำเนินการ และกำกับดูแล (5 แห่ง)	หน่วยงาน ดำเนินการของ ด้านสิทธิมนุษยชน (11 แห่ง)	หน่วยงาน ดำเนินการ ด้านเศรษฐกิจ (8 แห่ง)	หน่วยงาน ดำเนินการ ด้านอาชญากรรม (7 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านสุขภาพ จิตเวช (1 แห่ง)	หน่วยงาน ด้านอาชญากรรม ปกติ (9 แห่ง)
5. วัฒนธรรมและค่านิยม ซึ่งควรปลูกฝังในภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปลูกฝังให้ทุกฝ่าย CSR ทั้งรัฐและเอกชนมีวิถีการทำงานที่โปร่งใสและซื่อสัตย์</li> <li>- เพิ่มงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม CSR ให้ทุกกลุ่ม และอย่าให้มันตกตามเวลาที่เมื่อหมดงบประมาณในท้องถิ่น</li> </ul>					

#### 4.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสุ่มจำนวน 58 แห่ง/กลุ่ม และ 174 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

ตารางที่ 4.4-1  
ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 52.9)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 47.1)</li> </ul>
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)</li> </ul>
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> </ul>
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.3)</li> <li>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.5)</li> <li>➢ ผู้ชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 22.1)</li> </ul> </li> </ul>
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.4)</li> <li>➢ การส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 11.9)</li> <li>➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 9.9)</li> </ul> </li> </ul>
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่สนใจความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการผลักดันองค์กรนิคม (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของชุมชนบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</li> </ul>

#### 4.5 กลุ่มประมง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 15 กลุ่ม จำนวน 45 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.5-1

ตารางที่ 4.5-1  
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมง

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 100.0)</li> <li>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 0.0)</li> </ul>
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.0)</li> <li>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)</li> </ul>
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรู้ป็นศอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> <li>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</li> </ul>
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 100.0)</li> </ul>
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</li> <li>➢ การสร้างอาสาสมัครและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 46.7)</li> <li>➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 28.9)</li> <li>➢ ส่งเสริมเศรษฐกิจและรายได้ (ร้อยละ 24.4)</li> </ul>
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต้นชี้ความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการพักเืองการโครงการ (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท (มีความพึงพอใจ)</li> </ul>

บทที่ 5  
เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการการ ของโครงการปัจจุบัน กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมทั้งเมืองเทศบาลเมืองมัญจาคีรี (อำเภอเมืองระยอง) เทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ในปี 2567 ได้มีการดำเนินการโดยหน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นบี วีริส จำกัด เป็นผู้จัดทำ และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้วยตนเอง ส่วนเทศบาลเมืองมัญจาคีรี เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ในปี 2567-2567 ของประชาชนตัวแทนหรือผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใด ทั้งนี้ สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นในตามมาตรการ ในปี 2563-2567 ของประชาชนตัวแทนหรือผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่นใดหรือพื้นที่โครงการสามารถเรียนรู้ได้ตรงๆที่ 5-11 และ 5-12 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5-1

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
1.1 การขับเคลื่อนการสำรวจความคิดเห็น	✓			
1.1.1 การกำหนดจำนวนการดำเนินงาน	- สำหรับกำหนดจำนวนการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยที่รับผิดชอบได้กำหนดจำนวนที่รับผิดชอบไว้คือ 10 คน หากขาดเมื่อมาขาด (อ้างเชิงเปรียบเทียบ) เพศชายจำนวน 5 และเพศหญิงจำนวน 5 (อ้างเชิงตัวเลข) โดยที่มีจำนวนการวิจัยที่รับผิดชอบจำนวนในภาพรวม 21/184 หรือ 5 กำหนดให้ศึกษาค้นคว้างานที่ใดโครงการก็ได้ 5 ปีลงมา และของที่ยังกำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายการวิจัยที่อยู่ในเกาะพื้นที่ศึกษาค้นคว้า 21 ชุมชน (รายละเอียดตารางที่ 52)	- สำหรับกำหนดจำนวนการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยที่รับผิดชอบได้กำหนดจำนวนที่รับผิดชอบไว้คือ 10 คน หากขาดเมื่อมาขาด (อ้างเชิงเปรียบเทียบ) เพศชายจำนวน 5 และเพศหญิงจำนวน 5 (อ้างเชิงตัวเลข) โดยที่มีจำนวนการวิจัยที่รับผิดชอบจำนวนในภาพรวม 30/21 หรือ 5 กำหนดให้ศึกษาค้นคว้างานที่ใดโครงการก็ได้ 5 ปีลงมา และของที่ยังกำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายการวิจัยที่อยู่ในเกาะพื้นที่ศึกษาค้นคว้า 26 ชุมชน (รายละเอียดตารางที่ 52)	- สำหรับกำหนดจำนวนการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยที่รับผิดชอบได้กำหนดจำนวนที่รับผิดชอบไว้คือ 10 คน หากขาดเมื่อมาขาด (อ้างเชิงเปรียบเทียบ) เพศชายจำนวน 5 และเพศหญิงจำนวน 5 (อ้างเชิงตัวเลข) โดยที่มีจำนวนการวิจัยที่รับผิดชอบจำนวนในภาพรวม 31/82 หรือ 5 กำหนดให้ศึกษาค้นคว้างานที่ใดโครงการก็ได้ 5 ปีลงมา และของที่ยังกำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายการวิจัยที่อยู่ในเกาะพื้นที่ศึกษาค้นคว้า 26 ชุมชน (รายละเอียดตารางที่ 52)	- สำหรับกำหนดจำนวนการดำเนินงานส่งเสริมการวิจัยที่รับผิดชอบได้กำหนดจำนวนที่รับผิดชอบไว้คือ 10 คน หากขาดเมื่อมาขาด (อ้างเชิงเปรียบเทียบ) เพศชายจำนวน 5 และเพศหญิงจำนวน 5 (อ้างเชิงตัวเลข) โดยที่มีจำนวนการวิจัยที่รับผิดชอบจำนวนในภาพรวม 32/87 หรือ 5 กำหนดให้ศึกษาค้นคว้างานที่ใดโครงการก็ได้ 5 ปีลงมา และของที่ยังกำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายการวิจัยที่อยู่ในเกาะพื้นที่ศึกษาค้นคว้า 26 ชุมชน (รายละเอียดตารางที่ 52)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)

[illegible]



[illegible]

รายงานการสำรวจควมพึงเห็นฯ  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563 (ร้อยละ 10.9)	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 2</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.9)</li> <li>➢ ปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4)</li> <li>➢ การจัดการของเสีย/กากมีและมลพิษทางอากาศในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.0)</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 3</b> ประสิทธิภาพ 5.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.1)</li> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 16.3)</li> <li>➢ การจัดการของเสีย/กากมี (ร้อยละ 11.0)</li> </ul>	<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 23.3)</li> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.4)</li> <li>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.1)</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 2</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 21.4)</li> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.8)</li> <li>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.8)</li> </ul>	<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 73.9)</li> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 15.2)</li> <li>➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.7)</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 2</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 77.1)</li> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 16.7)</li> <li>➢ การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.2)</li> </ul>	<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 28.9)</li> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 25.6)</li> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 25.0)</li> </ul>	<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 3.5</p> <p>– ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 27.6)</li> <li>➢ ด้านสุขภาพ (ร้อยละ 24.5)</li> <li>➢ ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.5)</li> </ul>
<p><b>2.5 ผลกระทบทางสังคมจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 1</b> ประสิทธิภาพ 0.3</p>				
<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 2</b> ประสิทธิภาพ 0.3</p>				
<p><b>ตัวชี้วัดข้อที่ 3</b> ประสิทธิภาพ 0.3</p>				

[illegible]

ผลงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการในงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

[illegible]



[illegible]

รายงานการสำรวจความคิดเห็นฯ  
โครงการโรงงานกักตุน Polyethylene Terephthalate (PET)

[illegible][illegible]

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโรงงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

ตารางที่ 5-1 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน นบพตภาน 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน นบพตภาน 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน นบพตภาน 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน นบพตภาน 2567
➢ ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน	➢ ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน	➢ ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน	➢ ความพึงพอใจการปฏิบัติงาน
บุคลากรและพนักงานอาสาสมัคร นบพตภาน 2563 มีความ พึงพอใจงานบริการ (มีความ พึงพอใจ)	บุคลากรและพนักงานอาสาสมัคร นบพตภาน 2564 มีความ พึงพอใจงานบริการ (มีความ พึงพอใจ)	บุคลากรและพนักงานอาสาสมัคร นบพตภาน 2565 มีความ พึงพอใจงานบริการ (มีความ พึงพอใจ)	บุคลากรและพนักงานอาสาสมัคร นบพตภาน 2567 มีความ พึงพอใจงานบริการ (มีความ พึงพอใจ)
➢ ความพึงพอใจการดำเนินงานของ คณะกรรมาธิการ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจการดำเนินงานของ คณะกรรมาธิการ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจการดำเนินงานของ คณะกรรมาธิการ (มีความพึงพอใจ)	➢ ความพึงพอใจการดำเนินงานของ คณะกรรมาธิการ (มีความพึงพอใจ)

**หมายเหตุ** \* เมื่อวันพุธที่ 1 พ.ค. 2564 มีการแพร่ข่าวเท็จว่าเว็บไซต์ของ 19 หน่วยงานที่จัดทำโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) หรือ สวทช. (สวทช. 19) ได้ถูกแฮกโดยกลุ่มคนร้าย (hackers) และข้อมูลสำคัญได้สูญหายไป โดยทาง สวทช. ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง และได้พิสูจน์แล้วว่าข้อมูลสำคัญทั้งหมดของ สวทช. 19 ยังคงปลอดภัยอยู่ และขณะนี้ สวทช. 19 ได้มีการแจ้งเตือนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มสมัชชา และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องใน (ภาคี) เครือข่ายพันธมิตรให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้ดำเนินคดีอาญาต่อไป และขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มสมัชชา และกลุ่มผู้เกี่ยวข้องใน (ภาคี) เครือข่ายพันธมิตรในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแพร่กระจายข่าวเท็จต่อไป

ตารางที่ 5-2

รายชื่อชุมชนในพื้นที่ศึกษาในการสำรวจ

[illegible]

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

รายชื่อชุมชน ปี 2563	รายชื่อชุมชน ปี 2564	รายชื่อชุมชน ปี 2565	รายชื่อชุมชน ปี 2566	รายชื่อชุมชน ปี 2567
	<b>หนองตอ</b> : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับรูปโฉมเขตชุมชน ในพื้นที่หนองตอเข้าตำบลบ้าน ฉางจากเขตชุมชนเดิมเป็น ตำบลหนองบัวโนน จึงทำให้ จำนวนชุมชน/หมู่บ้านมี จำนวนลดลงจาก 27 ชุมชน/ หมู่บ้าน เป็น 23 ชุมชน/ หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้	<b>หนองตอ</b> : ในปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวน ชุมชน เนื่องจากเทศบาล เมืองบ้านฉางมีการจัดตั้ง ชุมชนและเปลี่ยนแปลงชื่อ ชุมชน ส่งผลทำให้ชื่อเขต ชุมชนของเทศบาลเมืองบ้าน ฉางในพื้นที่ที่วัด 5 มีการ เปลี่ยนแปลงไป		

ตารางที่ 5-3

[illegible]

ความผิดฐานฉ้อโกง

[illegible]









ตารางที่ 5-4 (ต่อ)			
ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
2.2.3 ข้อหาการประหลาดใจจาก ข้อใด	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด
	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด	ข้อหาการประหลาดใจจากข้อใด

รายงานการสำรวจความคิดเห็น  
โครงการโสมงานผลิต Polyethylene Terephthalate (PET)

ฉบับที่ 54 (๒๕)			
ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 112)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 45)</li> <li>➢ หน่วยงานด้านสุขภาพ (ร้อยละ 36.4)</li> <li>➢ แพทย์ (ร้อยละ 18.1)</li> <li>➢ หน่วยงานด้านสาธารณสุข</li> <li>➢ หน่วยงานราชการ และแหล่งอื่นๆ ในสังคมที่ทำงาน (ร้อยละ 40.0)</li> <li>➢ สื่อมวลชนทางโทรทัศน์ทางบ้าน</li> <li>➢ ชุมชน (ร้อยละ 20.0)</li> <li>➢ หน่วยงานด้านความปลอดภัย</li> <li>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทยา และสิ่ง ตามสาย/กองกระจายข่าวชุมชน ในสังคมที่ทำงาน (ร้อยละ 33.4)</li> <li>➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน หน่วยงานราชการ หน่วยงาน โทรศัพท์ โทร และแหล่งอื่นๆ ใน สังคมที่ทำงาน (ร้อยละ 8.3)</li> <li>➢ หน่วยงานด้านการศึกษาสังคมที่ ➢ เจ้าหน้าที่ของสื่อสิ่งพิมพ์ ทางชุมชน ในชุมชน และเสียงตามสาย/พ กระจายข่าวในชุมชน</li> <li>➢ หน่วยงานด้านเกษตร</li> <li>➢ ผู้นำท้องถิ่น/บริษัท (ร้อยละ 80.0)</li> </ul>







สรุปข้อ 5-4 (ย่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ความพึงพอใจภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมาตรฐานห้องเรียนวิชา (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานบุคลากรและบุคลากรในความเกี่ยวข้องของศูนย์บริหาร (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์รักษา (มีความพึงพอใจมากที่สุด)</li> <li>(6) พบว่างานด้านอาหาร</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการบริการที่ให้บริการ และความสะดวกสบาย (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการจ้างพนักงาน (มีความพึงพอใจ)</li> <li>➢ ความพึงพอใจต่อการจ้างพนักงาน (มีความพึงพอใจ)</li> </ul>

[illegible]

ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลวันที่ 5-4 (ย่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2567
				<p>กิจกรรมมรดกสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท (มีความพึงพอใจ) ➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มรดกและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท มีความ พึงพอใจ)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของกลุ่มบริษัทมีความพึงพอใจ มาก)</p> <p>(7) ทบทวนด้านสารสนเทศ ➢ ความพึงพอใจการนำองค์กรที่ ให้คำแนะนำจะไม่สอดคล้องกับ (มี ความพึงพอใจ)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการพัฒนา องค์กรโดยรวม มีความพึงพอใจ มาก)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน กิจกรรมมรดกสัมพันธ์ของกลุ่ม บริษัท (มีความพึงพอใจ)</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน มรดกและระบบการดูแลความ ปลอดภัยของกลุ่มบริษัท มีความ</p>

[illegible]

ภาคผนวก ก.3

---

ผลการตรวจสอบความถูกต้องของ CEMS

## Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : F-1901

DATE **May 17,2024**

Run No.	Time		O2			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O2		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(di)	Instrumental RM	CEMS	Diff(di)
1	10:20 AM	10:40 AM	4.72	4.56	0.16	1.26	0.01	1.25
2	10:41 AM	11:01 AM	4.76	4.67	0.09	1.11	0.01	1.10
3	11:02 AM	11:22 AM	4.77	4.67	0.10	0.99	0.01	0.98
4	11:23 AM	11:43 AM	4.63	4.57	0.06	0.97	0.01	0.96
5	12:10 PM	12:30 PM	4.62	4.58	0.04	1.78	0.01	1.78
6	12:31 PM	12:51 PM	4.64	4.56	0.08	1.50	0.01	1.49
7	12:52 PM	1:12 PM	4.61	4.53	0.08	1.31	0.01	1.30
8	1:13 PM	1:33 PM	4.63	4.53	0.10	1.32	0.01	1.32
9	1:55 PM	2:15 PM	4.60	4.53	0.07	1.03	0.01	1.02
10	2:16 PM	2:36 PM	4.53	4.46	0.07	1.00	0.01	0.99
11	2:37 PM	2:57 PM	4.64	4.51	0.13	1.02	0.01	1.01
12	2:58 PM	3:18 PM	4.59	4.47	0.12	0.95	0.01	0.94
Average			4.65	4.55	0.09	1.19	0.01	1.18
Confidence Coefficient			-			0.1636		
Relative Accuracy			0.09			4.84		
Performance Specification : RA			1%*			10%**		

\* Instrumental RM and CEMS data are on a consistant basis, that is, dry and actual oxygen.

\*\* 10% of Emission Standard value (27.7 ppmvd@7% O2 for NOx )

## Relative Accuracy Determination for CEMS TOC THAI PET RESIN CO., LTD. : HTM Heater (F-1901-2)

DATE May 16,2024

Run No.	Time		O2			NOx		
	Start	End	%			ppm@7% O2		
			Instrumental RM	CEMS	Diff(di)	Instrumental RM	CEMS	Diff(di)
1	10:30 AM	10:50 AM	3.16	3.03	0.13	11.88	11.51	0.37
2	10:51 AM	11:11 AM	3.11	3.02	0.09	11.98	11.57	0.41
3	11:12 AM	11:32 AM	3.10	3.00	0.10	11.94	11.59	0.35
4	11:33 AM	11:53 AM	3.10	3.02	0.08	11.64	11.37	0.27
5	12:20 PM	12:40 PM	3.15	3.03	0.12	11.75	10.95	0.79
6	12:41 PM	1:01 PM	3.17	3.08	0.09	11.52	10.84	0.68
7	1:02 PM	1:22 PM	3.10	2.99	0.11	11.40	10.85	0.55
8	1:23 PM	1:43 PM	2.93	2.87	0.06	11.39	10.98	0.42
9	2:05 PM	2:25 PM	3.03	2.95	0.08	11.24	10.98	0.26
10	2:26 PM	2:46 PM	3.06	2.99	0.07	11.41	11.21	0.19
11	2:47 PM	3:07 PM	2.99	2.94	0.05	11.45	11.37	0.08
12	3:08 PM	3:28 PM	3.00	2.93	0.07	11.41	11.33	0.08
Average			3.08	2.99	0.09	11.58	11.21	0.37
Confidence Coefficient			-			0.1409		
Relative Accuracy			0.09			1.84		
Performance Specification : RA			1%*			10%**		

\* Instrumental RM and CEMS data are on a consistant basis, that is, dry and actual oxygen.

\*\* 10% of Emission Standard value (27.7 ppmvd@7% O2 for NOx)

ภาคผนวก ก.4

---

ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงาน  
ของระบบ COD Online Analyzer



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

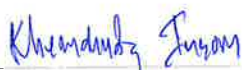
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0092/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 16/01/2025	SAMPLING TIME	: 09:00-10:45
RECEIVED DATE	: 17/01/2025	ANALYTICAL DATE	: 20/01/2025
REPORT DATE	: 23/01/2025	SITE OPERATOR	: Miss Thipsuda Wannakran
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_January

SAMPLING TIME	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	COD		ค่าความคลาดเคลื่อน <sup>1/</sup> ของเครื่องวัดค่าซีโอดี (mg/l)
				วิเคราะห์ได้จากห้องปฏิบัติการ	Online Analyzer	
09.30	mg/l	5220 D	< 40.00	5,200	5,500	± 1.038
09.45	mg/l	5220 D	< 40.00	5,267	5,500	± 1.050
10.00	mg/l	5220 D	< 40.00	5,333	5,500	± 1.066
10.15	mg/l	5220 D	< 40.00	5,333	5,500	± 1.066
10.45	mg/l	5220 D	< 40.00	5,267	5,500	± 1.050
11.15	mg/l	5220 D	< 40.00	5,333	5,500	± 1.066

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ค-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ค-0004

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Announcement of Department of Industrial Works The principle of granting approval to the factory.

The wastewater treatment system must be equipped with special tools or equipment and tools or accessories , B.E.2550 (2007).

ภาคผนวก ง

## ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

## ภาคผนวก ง.1

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 186.7	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 6.2	%
Temperature	: 181.8	°C	Moisture Content	: 13.8	%
Gas Velocity	: 7.1	m/s			

PARAMETER	RESULT*		STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.	g/s		
	6.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	0.74	0.70	320/13	0.002	0.040	US.EPA Method 5

*Bongpa Puthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

225044-Stack-2505-0010



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 05/06/2025
REPORT DATE	: 17/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 186.7	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 6.2	%
Temperature	: 181.8	°C	Moisture Content	: 13.8	%
Gas Velocity	: 7.1	m/s			

PARAMETER	RESULT*				STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>		EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s		
	6.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	6.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Oxide of Nitrogen (NO <sub>x</sub> )	ND(<1.00)	ND(<0.95)	ND(<1.88)	ND(<1.78)	200/27.7	376/52.2	<0.006	0.160	US.EPA Method

*Bongpa Puthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

F-Lab-Stack

225044-Stack-2505-0010



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 11/06/2025
REPORT DATE	: 17/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Supakit Tamooka	STACK LOCATION	: HTM Heater 1 (F-1901)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 30.0	m	Flow Rate*	: 186.7	Ncu.m/min
Diameter	: 1.0	m	Excess Oxygen	: 6.2	%
Temperature	: 181.8	°C	Moisture Content	: 13.8	%
Gas Velocity	: 7.1	m/s			

PARAMETER	RESULT*				STANDARD		EMISSION RATE	REFERENCE  METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s	
	6.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	6.2%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	
Acetaldehyde	ND	ND	ND	ND	-	-	<0.0004	US.EPA Method 18
	(<0.11)	(<0.10)	(<0.20)	(<0.19)				

Sudaporn S.

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Analyst

Narisa Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

- This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
- \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.
- Standard is not specified.
- ND means non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Sittichai Sawangwongchai	STACK LOCATION	: HTM Heater 2 (F-1901-2)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 35.0	m	Flow Rate*	: 180.8	Ncu.m/min
Diameter	: 0.7	m	Excess Oxygen	: 3.1	%
Temperature	: 221.3	°C	Moisture Content	: 11.9	%
Gas Velocity	: 14.9	m/s			

PARAMETER	RESULT*		STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	mg/Ncu.m.		mg/Ncu.m.	g/s		
	3.1%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	0.73	0.57	320/13	0.002	0.026	US.EPA Method 5

Pornnapa Budthum

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.7-239-9-0018

Narisa Poowasanetch

(Miss Narisa Poowasanetch)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-9-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

- This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
- \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.
- <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.
- <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 04/06/2025
REPORT DATE	: 17/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Combustion	FUEL TYPE	: Natural Gas
OPERATOR	: Mr. Sittichai Sawangwongchai	STACK LOCATION	: HTM Heater 2 (F-1901-2)

STACK DESCRIPTION

Height	: 35.0	m	Flow Rate*	: 180.8	Ncu.m/min
Diameter	: 0.7	m	Excess Oxygen	: 3.1	%
Temperature	: 221.3	°C	Moisture Content	: 11.9	%
Gas Velocity	: 14.9	m/s			

PARAMETER	RESULT*				STANDARD <sup>1/</sup> / EIA <sup>2/</sup>		EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
	ppm		mg/Ncu.m.		ppm	mg/Ncu.m.	g/s		
	3.1%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>	3.1%O <sub>2</sub>	7%O <sub>2</sub>			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Oxide of Nitrogen (NO <sub>x</sub> )	13.12	10.25	24.69	19.28	200/27.7	376/52.2	0.074	0.107	US.EPA Method 7

  
(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

  
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 (2006) and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 (2006).

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Pisanu Seenampeng	STACK LOCATION	: Cyclone 1 (MC-1512)

STACK DESCRIPTION

Height	: 52.0	m	Flow Rate*	: 122.6	Ncu.m/min
Diameter	: 0.3	m	Excess Oxygen	: 20.7	%
Temperature	: 56.8	°C	Moisture Content	: 5.2	%
Gas Velocity	: 33.7	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	0.42	400/40	0.001	0.044	US.EPA Method 5

  
(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

  
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 30/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Kittipong Thakoengsuk	STACK LOCATION	: Cyclone 2 (MC-1563)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 19.0	m	Flow Rate*	: 776.0	Ncu.m/min
Diameter	: 0.91	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 120.3	°C	Moisture Content	: 7.0	%
Gas Velocity	: 29.1	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.			METHOD
Total Suspended Particulate	0.58	400/20	0.008	0.455	US.EPA Method 5

*Pornnapa Budthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 30/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Sittichai Sawangwongchai	STACK LOCATION	: Cyclone 3 (MC-1614)

#### STACK DESCRIPTION

Height	: 59.0	m	Flow Rate*	: 235.8	Ncu.m/min
Diameter	: 0.4	m	Excess Oxygen	: 20.9	%
Temperature	: 41.5	°C	Moisture Content	: 3.9	%
Gas Velocity	: 35.0	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
	mg/Ncu.m.	mg/Ncu.m.			METHOD
Total Suspended Particulate	0.42	400/40	0.002	0.094	US.EPA Method 5

*Pornnapa Budthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ท-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ท-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Pisanu Seenampeng	STACK LOCATION	: Cyclone 5 (MC-1462)

STACK DESCRIPTION

Height	: 17.0	m	Flow Rate*	: 54.7	Ncu.m/min
Diameter	: 0.27	m	Excess Oxygen	: 20.7	%
Temperature	: 35.0	°C	Moisture Content	: 4.9	%
Gas Velocity	: 17.4	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	1.31	400/40	0.001	0.019	US.EPA Method 5

*Bongpa Puthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ก-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ก-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

STACK EMISSION ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Thai Pet Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Stack-2505-0010
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 29/05/2025
RECEIVED DATE	: 02/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 02-07/06/2025
REPORT DATE	: 09/06/2025	SAMPLE CONDITION	: Normal
SOURCE DESCRIPTION	: Non-Combustion	FUEL TYPE	: -
OPERATOR	: Mr. Kittipong Thakoengsuk	STACK LOCATION	: Cyclone 6 (MC-1594)

STACK DESCRIPTION

Height	: 15.0	m	Flow Rate*	: 379.2	Ncu.m/min
Diameter	: 0.81	m	Excess Oxygen	: 20.8	%
Temperature	: 62.7	°C	Moisture Content	: 5.0	%
Gas Velocity	: 14.6	m/s			

PARAMETER	RESULT*	STANDARD <sup>1/</sup> /EIA <sup>2/</sup>	EMISSION RATE		REFERENCE METHOD
			g/s		
			RESULT	EIA <sup>2/</sup>	
Total Suspended Particulate	0.59	400/22	0.004	0.156	US.EPA Method 5

*Bongpa Puthum*

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG.NO.จ-239-ก-0018

*Narisa Poowasanpetch*

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

REG.NO.จ-239-ก-0010

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* At standard pressure of 760 mmHg and temperature of 25 °C, dry basis.

4. <sup>1/</sup> Notification of the Ministry of Industry, B.E.2549 and the Ministry of Natural Resources and Environment, B.E.2549 @ 7% O<sub>2</sub>.

5. <sup>2/</sup> The assigned value is specified in EIA report, B.E.2565 (2022).

## ภาคผนวก ง.2

### ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant

Monitor period : 24-31 May 2025

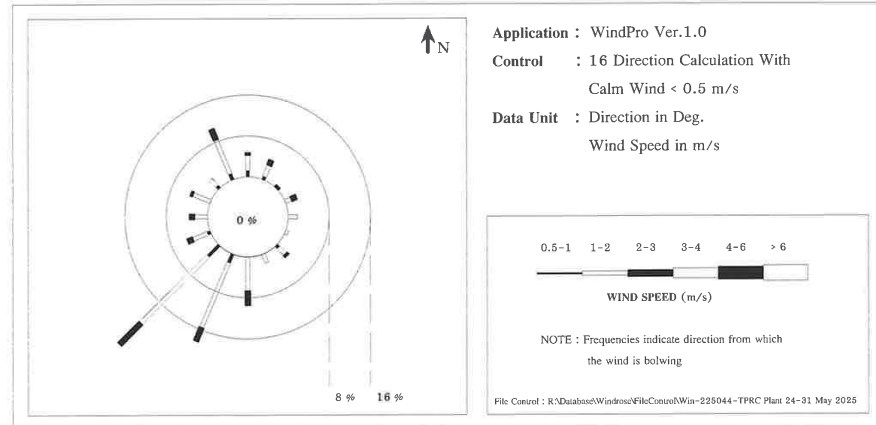
Wind Speed Model : Novalynx WS-25

Serial No : A4904


Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A4904

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0119	0.0298	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
NNE	0.0060	0.0238	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
NE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
ENE	0.0000	0.0119	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
E	0.0000	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
ESE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SE	0.0060	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0298
SSE	0.0000	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
S	0.0000	0.0655	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.0952
SSW	0.0179	0.1369	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.1845
SW	0.0298	0.1845	0.0595	0.0000	0.0000	0.0000	0.2738
WSW	0.0060	0.0298	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
W	0.0000	0.0238	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
WNW	0.0000	0.0357	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
NW	0.0060	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0238
NNW	0.0119	0.0714	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.1071
CALM							0.0000



  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant

Monitor period : 24-31 May 2025

Wind Speed Model : Novalynx WS-25

Serial No : A4904


Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A4904

Time	24-25 May 2025		25-26 May 2025		26-27 May 2025		27-28 May 2025	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	2.1	S	2.1	SE	1.2	SE	1.8	E
12:00 - 13:00	1.0	SSE	1.6	SSE	2.0	S	1.3	WSW
13:00 - 14:00	1.1	S	1.8	S	1.9	S	1.5	SSW
14:00 - 15:00	1.8	S	2.1	S	0.8	SE	1.9	SSE
15:00 - 16:00	1.6	S	1.2	S	1.9	SSW	1.6	W
16:00 - 17:00	1.5	S	1.0	S	2.0	SSW	1.1	SW
17:00 - 18:00	1.6	S	1.6	S	1.3	SW	1.9	ESE
18:00 - 19:00	2.0	S	1.0	SSW	1.3	W	2.2	ENE
19:00 - 20:00	1.6	SSW	0.8	SSW	1.5	WNW	1.6	N
20:00 - 21:00	1.5	SSW	0.9	SSW	1.8	NNE	0.8	N
21:00 - 22:00	1.0	SSW	2.1	S	1.4	ENE	0.9	NNW
22:00 - 23:00	1.4	SSW	1.5	SE	1.8	NW	1.1	NNW
23:00 - 24:00	1.3	SW	1.2	NNE	1.7	WNW	1.0	NNW
00:00 - 01:00	1.2	NNW	2.0	SSW	0.8	NNW	1.1	N
01:00 - 02:00	1.1	WNW	1.1	SSW	1.7	NNE	2.0	NNW
02:00 - 03:00	1.0	N	1.7	S	1.8	NNW	2.2	ENE
03:00 - 04:00	2.0	NNW	1.5	N	1.9	NNW	2.1	NNE
04:00 - 05:00	0.9	NNE	1.7	NNW	2.2	WNW	1.5	N
05:00 - 06:00	2.0	NNE	2.0	NE	1.3	NNW	2.1	NNW
06:00 - 07:00	1.5	NNE	1.0	NNW	1.7	WNW	1.8	NNW
07:00 - 08:00	0.9	SSW	2.1	N	1.7	ENE	1.6	NNW
08:00 - 09:00	0.8	SW	2.2	NNW	1.8	NNW	1.3	SW
09:00 - 10:00	1.4	SE	1.8	SSW	0.8	N	2.2	WSW
10:00 - 11:00	1.5	E	1.0	SSW	1.4	E	2.1	SSW



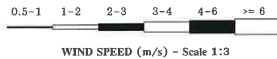
  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose MTR-TPRC

Location : TPRC Plant				Monitor period : 24-31 May 2025			
Wind Speed Model : Novalynx WS-25				Serial No : A4904			
Wind Direction Model : Novalynx WS-25				Serial No : A4904			
Time	28-29 May 2025		29-30 May 2025		30-31 May 2025		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
11:00 - 12:00	1.4	SSW	1.8	SW	1.5	NW	
12:00 - 13:00	0.9	SW	1.1	SW	2.1	W	
13:00 - 14:00	1.6	SSW	1.1	SSW	1.0	SW	
14:00 - 15:00	1.7	SSW	1.6	SSW	1.3	SW	
15:00 - 16:00	1.8	SSW	2.1	SW	1.9	SW	
16:00 - 17:00	2.2	SSW	1.6	SW	1.7	SW	
17:00 - 18:00	1.4	SSW	1.6	WSW	2.1	SW	
18:00 - 19:00	2.0	SSW	1.6	WSW	0.9	SW	
19:00 - 20:00	1.7	SW	2.0	SW	2.2	SW	
20:00 - 21:00	1.7	SSW	1.9	SW	1.5	SSW	
21:00 - 22:00	1.9	SW	1.4	SW	1.5	SW	
22:00 - 23:00	1.9	SW	1.3	SSW	1.3	SW	
23:00 - 24:00	0.8	SW	1.1	SW	2.1	W	
00:00 - 01:00	1.7	SW	2.2	SW	1.4	W	
01:00 - 02:00	1.1	NNW	1.9	SW	1.3	WSW	
02:00 - 03:00	1.1	NW	2.0	NW	0.9	NW	
03:00 - 04:00	0.8	WSW	1.0	SW	1.1	WNW	
04:00 - 05:00	1.5	SW	2.0	SW	1.9	SW	
05:00 - 06:00	1.4	WNW	1.8	SW	1.1	SW	
06:00 - 07:00	1.7	W	1.5	SW	0.8	SW	
07:00 - 08:00	1.0	SW	1.3	SW	1.0	SSW	
08:00 - 09:00	1.5	SW	1.9	SSW	1.4	SW	
09:00 - 10:00	2.1	SW	2.2	WSW	2.0	SW	
10:00 - 11:00	2.1	SW	1.2	WSW	1.5	SSW	
Wind Rose							



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-225044-TPRC Plant 24-31 May 2025

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Nong Feab Takhinaram				Monitor Period : 24-31 May 2025			
Analyzer Model : API 200A				Station No : SS2-05			
Serial No : 074				Site Operator : Mr. Phuwaredech Kaewjirakulsri			
Calibrator Model : Teledyne 700E				Serial No : 587			
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326							
Certified Date : 08 Jan 2025				Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400			
Expire Date : 07 Jan 2026							
Time	NO2 Concentration (ppb)						
	24-25 May 2025	25-26 May 2025	26-27 May 2025	27-28 May 2025	28-29 May 2025	29-30 May 2025	30-31 May 2025
16:00 - 17:00	6.0	7.8	6.8	8.2	7.1	6.0	4.9
17:00 - 18:00	5.5	6.6	6.1	4.9	5.9	8.4	4.8
18:00 - 19:00	7.9	6.5	8.4	5.0	6.1	8.1	4.9
19:00 - 20:00	6.6	7.7	6.8	5.6	5.3	5.7	7.4
20:00 - 21:00	6.9	7.3	6.5	6.8	5.7	6.0	7.5
21:00 - 22:00	7.5	7.9	5.2	5.2	8.2	4.9	6.3
22:00 - 23:00	6.9	7.0	7.5	7.3	8.5	8.1	5.9
23:00 - 00:00	8.0	5.0	8.3	6.7	4.9	8.3	5.7
00:00 - 01:00	7.3	7.1	6.9	8.2	4.8	7.7	8.0
01:00 - 02:00	8.3	5.7	5.9	7.7	4.9	7.1	5.2
02:00 - 03:00	7.2	8.0	6.9	8.0	7.9	6.8	6.0
03:00 - 04:00	6.0	5.8	7.6	8.4	6.1	5.9	6.9
04:00 - 05:00	4.9	8.0	6.5	7.6	7.9	6.0	8.4
05:00 - 06:00	5.3	8.3	5.7	6.3	5.1	7.7	5.4
06:00 - 07:00	5.1	7.7	5.9	6.0	5.0	5.8	5.5
07:00 - 08:00	7.7	8.2	7.5	8.4	6.0	7.9	6.7
08:00 - 09:00	7.4	4.9	6.3	7.5	7.8	5.7	6.2
09:00 - 10:00	5.3	6.9	5.7	6.2	6.0	7.8	5.7
10:00 - 11:00	6.6	5.4	6.9	7.0	5.8	4.8	5.6
11:00 - 12:00	5.2	8.1	6.3	5.4	5.7	7.8	6.3
12:00 - 13:00	7.2	5.1	5.5	5.2	7.2	5.1	6.5
13:00 - 14:00	6.8	6.0	6.8	7.7	6.6	7.9	5.8
14:00 - 15:00	5.2	7.6	8.1	5.9	4.9	5.9	6.3
15:00 - 16:00	7.2	8.4	7.7	7.0	8.0	5.8	7.7
Average-24Hr*	6.6	7.0	6.7	6.8	6.3	6.7	6.2
Max-1Hr	8.3	8.4	8.4	8.4	8.5	8.4	8.4
Min-1Hr	4.9	4.9	5.2	4.9	4.8	4.8	4.8
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : \* Average time between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : Wat Map Chalote Monitor Period : 24-31 May 2025  
Analyzer Model : API 200AU Station No : SCT-16  
Serial No : 144 Site Operator : Mr. Phuwarech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 08 Jan 2025 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 07 Jan 2026

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	24-25 May 2025	25-26 May 2025	26-27 May 2025	27-28 May 2025	28-29 May 2025	29-30 May 2025	30-31 May 2025
16:00 - 17:00	5.0	5.5	6.5	4.0	5.2	5.4	7.0
17:00 - 18:00	7.2	3.6	3.8	4.4	6.7	5.9	3.0
18:00 - 19:00	4.7	4.2	4.0	6.4	5.9	6.1	3.3
19:00 - 20:00	4.3	4.3	3.4	7.1	5.7	3.7	7.4
20:00 - 21:00	5.0	5.2	4.8	7.5	7.3	5.3	6.7
21:00 - 22:00	7.0	4.6	6.6	5.5	3.0	7.2	6.4
22:00 - 23:00	6.4	4.9	7.1	4.6	4.5	4.3	7.3
23:00 - 00:00	4.6	6.4	5.0	4.7	4.4	6.2	6.0
00:00 - 01:00	5.5	3.8	5.5	5.2	6.1	4.0	3.8
01:00 - 02:00	4.6	3.4	4.7	5.6	6.4	3.9	5.8
02:00 - 03:00	3.4	3.9	3.2	6.5	5.4	6.6	4.5
03:00 - 04:00	4.6	4.2	7.3	3.9	6.2	6.3	6.5
04:00 - 05:00	4.8	7.2	7.0	6.6	3.4	6.7	4.1
05:00 - 06:00	3.6	4.1	6.7	3.5	6.4	6.5	4.0
06:00 - 07:00	6.9	5.6	4.3	7.2	6.3	5.3	3.9
07:00 - 08:00	7.5	6.7	4.3	3.3	3.3	6.3	6.5
08:00 - 09:00	6.2	5.1	6.5	4.7	7.0	6.6	4.6
09:00 - 10:00	6.6	6.5	5.0	5.5	5.4	3.5	4.4
10:00 - 11:00	4.4	3.4	5.3	6.9	3.2	5.6	3.4
11:00 - 12:00	3.5	7.1	4.4	5.4	5.3	3.1	3.9
12:00 - 13:00	5.4	3.3	3.1	5.8	7.4	3.6	3.5
13:00 - 14:00	5.6	3.0	3.9	3.1	7.4	6.2	4.8
14:00 - 15:00	6.9	4.0	3.7	6.6	4.3	5.6	6.9
15:00 - 16:00	5.6	3.9	5.7	4.5	5.7	4.8	3.7
Average-24Hr*	5.4	4.7	5.1	5.4	5.5	5.4	5.1
Max-1Hr	7.5	7.2	7.3	7.5	7.4	7.2	7.4
Min-1Hr	3.4	3.0	3.1	3.1	3.0	3.1	3.0
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : \* Average time between 16:00-16:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-TPRC

Location : WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut) Monitor Period : 24-31 May 2025  
Analyzer Model : Teledyne T200 Station No : SS2-04  
Serial No : 110 Site Operator : Mr. Phuwarech Kaewjirakulsri

Calibrator Model : Teledyne 700E Serial No : 587  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 08 Jan 2025 Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400  
Expire Date : 07 Jan 2026

Time	NO2 Concentration (ppb)						
	24-25 May 2025	25-26 May 2025	26-27 May 2025	27-28 May 2025	28-29 May 2025	29-30 May 2025	30-31 May 2025
15:00 - 16:00	5.0	5.1	5.0	5.8	4.8	5.8	5.4
16:00 - 17:00	5.1	5.8	5.6	6.1	4.5	5.3	6.3
17:00 - 18:00	4.8	7.0	4.3	4.5	6.2	5.6	4.9
18:00 - 19:00	6.4	4.7	5.6	6.7	4.4	6.5	5.7
19:00 - 20:00	6.8	5.9	5.9	5.8	4.7	6.4	4.8
20:00 - 21:00	4.5	5.0	6.9	4.5	6.5	5.1	4.3
21:00 - 22:00	6.4	6.6	4.6	6.9	4.3	5.6	5.6
22:00 - 23:00	5.6	5.4	6.8	6.2	6.7	5.0	4.8
23:00 - 00:00	4.6	5.8	6.4	5.9	6.5	4.6	6.7
00:00 - 01:00	6.0	6.2	4.6	4.4	5.4	5.3	4.4
01:00 - 02:00	4.3	4.2	5.1	6.8	5.5	4.7	6.7
02:00 - 03:00	4.7	6.4	5.3	6.9	6.8	6.2	6.0
03:00 - 04:00	5.9	5.0	5.5	4.6	5.4	4.7	5.4
04:00 - 05:00	4.8	6.5	6.1	6.3	6.9	4.2	5.6
05:00 - 06:00	4.5	4.8	5.5	6.9	5.1	6.9	6.5
06:00 - 07:00	6.5	4.4	5.7	5.6	6.2	6.8	5.8
07:00 - 08:00	4.3	6.3	6.7	5.0	5.5	6.8	4.4
08:00 - 09:00	4.7	5.1	5.5	4.3	6.5	5.6	6.6
09:00 - 10:00	5.3	5.8	5.0	4.5	5.8	6.7	5.1
10:00 - 11:00	7.0	5.9	6.5	6.9	6.8	6.5	6.6
11:00 - 12:00	5.6	6.7	5.8	4.8	5.3	4.4	5.3
12:00 - 13:00	4.6	6.1	5.1	5.0	4.5	5.2	4.7
13:00 - 14:00	5.5	6.4	5.5	5.6	4.9	5.8	4.4
14:00 - 15:00	5.2	6.9	6.0	6.2	4.5	6.7	6.0
Average-24Hr*	5.3	5.8	5.6	5.7	5.6	5.7	5.5
Max-1Hr	7.0	7.0	6.9	6.9	6.9	6.9	6.7
Min-1Hr	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3
Standard-1Hr	170 ppb(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : \* Average time between 15:00-15:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : Thai Pet Resin Co., Ltd. REFERENCE NO. : 225044-Amb-2505-0011  
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING DATE : 24-31/05/2025  
RECEIVED DATE : 11/06/2025 ANALYTICAL DATE : 11-13/06/2025  
REPORT DATE : 23/06/2025 SAMPLE CONDITION : Normal  
SITE OPERATOR : Mr. Phuwarech Kaewjirakulsri  
STATION DESCRIPTION : 1. Wat Map Chalute  
2. Wat Nong Faeb Takhinaram  
3. WHA Eastern Industrial Estate

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNIT	RESULTS			STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3		
TSP (24 hr)	24-25/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.011	0.014	0.016	0.330	High Volume Air
	25-26/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.014	0.011	0.014		Sampler/Gravimetric
	26-27/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.011	0.014	0.014		Method
	27-28/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.020	0.023	0.027		
	28-29/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.020	0.024	0.021		
	29-30/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.016	0.026	0.022		
	30-31/05/2025	mg/m <sup>3</sup>	0.020	0.027	0.020		

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.

### ภาคผนวก ง.3

## ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0093/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 16/01/2025	SAMPLING TIME	: 09:10
RECEIVED DATE	: 17/01/2025	ANALYTICAL DATE	: 17-22/01/2025
REPORT DATE	: 23/01/2025	SITE OPERATOR	: Miss Thipsuda Wannakran
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_January

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.2	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	30.6	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	-	5.50	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	2,422	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	< 2.5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	1,945	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	5,333	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ค-0005

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ค-0004

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.

5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0163/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 03/02/2025	SAMPLING TIME	: 13:31
RECEIVED DATE	: 04/02/2025	ANALYTICAL DATE	: 04-10/02/2025
REPORT DATE	: 11/02/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Siwanon Kulwong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_February

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.2	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	35.8	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	5.28	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	2,812	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	2.5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	1,716	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	5,967	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ค-0005

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO.7-239-ค-0004

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.

5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0527/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 20/03/2025	SAMPLING TIME	: 09:08
RECEIVED DATE	: 21/03/2025	ANALYTICAL DATE	: 21-26/03/2025
REPORT DATE	: 26/03/2025	SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_March

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.0	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	33.6	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	5.23	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	2,438	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	3.4	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	2,905	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,896	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

*Araya Tipparak*

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
  2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
  3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).
  4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.
  5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0663/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 10/04/2025	SAMPLING TIME	: 09:01
RECEIVED DATE	: 11/04/2025	ANALYTICAL DATE	: 11-21/04/2025
REPORT DATE	: 21/04/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khotamhan
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283) ก่อนส่งไปบำบัด	STANDARD <sup>1/</sup>
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.1	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	31.4	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	5.34	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	3,228	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	3.8	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	1,515	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,293	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-0005

*Araya Tipparak*

(Mrs. Araya Tipparak)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
  2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
  3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).
  4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.
  5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 0788/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 05/05/2025	SAMPLING TIME	: 13.45
RECEIVED DATE	: 06/05/2025	ANALYTICAL DATE	: 06-13/04/2025
REPORT DATE	: 13/05/2025	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_May

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1/</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.4	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	34.0	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	5.29	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	3,326	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	2.7	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	1,215	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	6,483	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.

5. - Not available.



**บริษัท ซีคอต จำกัด**  
**SECOT CO., LTD.**

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

**WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT**

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Company Limited	REQUEST SERVICE No.	: 1103/68
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 13/06/2025	SAMPLING TIME	: 8.26
RECEIVED DATE	: 14/06/2025	ANALYTICAL DATE	: 14-21/06/2025
REPORT DATE	: 21/06/2025	SITE OPERATOR	: Mr. Jeerawat Khothamhan
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 225044_WW_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non- detectable)	STATION	
				บ่อพักน้ำเสีย (U-1283)	STANDARD <sup>1/</sup>
				ก่อนส่งไปบำบัด	
Flow rate*	m <sup>3</sup> /hr	-	-	4.3	-
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	32.6	≤ 40
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	5.51	5.0-7.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 25	2,574	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 2.5	< 2.5	≤ 40
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 2.0	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	3,160	-
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	7,948	≤ 9,000

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

*Khemchuda Insorn*

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-0005

*Araya Tipparuk*

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG.NO. 2-239-ก-0004

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> Assigned Value in EIA report, B.E.2565 (2022).

4. \* Not registered with the Department of Industrial Works.

5. - Not available.

#### ภาคผนวก ง.4

### ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป




## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 23-30 Apr 2025			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302237			
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 02 Oct 2024			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.1/-0.4				Expire Date : 01 Oct 2025			
Cal Sheet No.: CR-515-2025-114							
Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	23-24 Apr 2025	24-25 Apr 2025	25-26 Apr 2025	26-27 Apr 2025	27-28 Apr 2025	28-29 Apr 2025	29-30 Apr 2025
10:00 - 11:00	56.1	56.1	55.9	59.8	56.8	56.8	56.2
11:00 - 12:00	56.0	55.9	55.7	57.4	56.4	56.6	56.9
12:00 - 13:00	55.9	55.4	55.9	56.7	56.5	55.9	56.7
13:00 - 14:00	55.9	58.2	59.3	58.4	58.6	57.2	57.1
14:00 - 15:00	56.1	60.0	56.6	57.2	70.5	58.2	55.9
15:00 - 16:00	55.7	55.9	56.8	55.7	61.8	58.8	57.8
16:00 - 17:00	56.6	57.2	56.7	56.4	57.3	57.1	57.4
17:00 - 18:00	59.6	56.6	56.8	56.3	56.6	57.2	59.0
18:00 - 19:00	57.2	56.5	57.2	56.8	57.0	56.8	58.8
19:00 - 20:00	56.7	56.5	56.7	56.8	56.9	56.3	56.5
20:00 - 21:00	56.3	55.9	56.6	56.4	56.7	56.0	56.4
21:00 - 22:00	56.2	55.7	56.3	56.2	56.8	55.7	55.8
22:00 - 23:00	56.0	56.3	56.3	56.0	56.6	56.4	55.9
23:00 - 00:00	56.7	56.5	56.3	56.1	56.2	56.2	56.2
00:00 - 01:00	56.4	56.1	56.8	56.0	56.1	56.3	55.6
01:00 - 02:00	56.5	56.1	56.5	55.9	55.6	56.4	55.4
02:00 - 03:00	56.2	56.1	56.3	55.8	55.7	55.6	55.2
03:00 - 04:00	56.2	56.2	56.5	55.5	55.8	56.0	55.2
04:00 - 05:00	56.0	56.1	56.5	55.4	55.8	56.2	55.6
05:00 - 06:00	56.3	57.3	56.7	56.8	56.4	55.6	55.7
06:00 - 07:00	57.1	57.0	57.2	56.5	57.6	56.5	56.9
07:00 - 08:00	58.1	58.0	58.1	62.5	58.4	58.1	58.2
08:00 - 09:00	57.2	56.6	58.2	56.9	57.4	56.8	57.2
09:00 - 10:00	55.7	56.1	70.6	56.5	56.4	62.4	56.4
Leq(24)*	56.6	56.7	59.7	57.2	59.9	57.2	56.7
Ldn	62.9	62.9	63.9	62.7	63.8	62.8	62.4
Lmax **	94.6	89.5	108.7	91.0	103.9	91.1	87.4
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team




## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-TPRC

Location : North Fence of Project Site				Monitor Period : 23-30 Apr 2025			
SLM Model : Cirrus CR162B				Serial No : G302237			
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong							
Calibrator Model : Cirrus CR:515				Serial No : 97097			
Calibration Ref dB(A) : 94.0				Certified Date : 02 Oct 2024			
SLM Reading / Adjust dB(A) : 94.1/-0.4				Expire Date : 01 Oct 2025			
Cal Sheet No.: CR-515-2025-114							
Time	L90 (dB(A))						
	23-24 Apr 2025	24-25 Apr 2025	25-26 Apr 2025	26-27 Apr 2025	27-28 Apr 2025	28-29 Apr 2025	29-30 Apr 2025
10:00 - 11:00	53.7	53.6	54.3	55.5	54.6	54.4	54.8
11:00 - 12:00	53.6	53.5	54.1	54.9	54.8	54.4	54.4
12:00 - 13:00	53.6	53.4	54.0	55.0	54.9	54.2	54.3
13:00 - 14:00	53.7	53.3	54.3	55.1	56.0	54.7	53.9
14:00 - 15:00	54.1	53.8	54.6	55.3	56.4	55.7	53.9
15:00 - 16:00	53.7	53.7	54.6	54.5	56.3	55.4	54.5
16:00 - 17:00	54.0	54.1	55.1	54.8	56.0	54.9	54.7
17:00 - 18:00	54.7	54.7	55.1	54.8	55.4	55.3	56.0
18:00 - 19:00	54.9	54.5	55.2	55.3	55.7	55.0	56.5
19:00 - 20:00	54.9	54.6	55.3	55.3	55.8	54.8	55.3
20:00 - 21:00	54.5	54.2	55.1	55.3	55.8	54.5	54.9
21:00 - 22:00	54.6	54.3	55.0	55.2	55.8	54.1	54.7
22:00 - 23:00	54.9	54.8	55.1	54.9	55.8	55.2	55.0
23:00 - 00:00	55.2	55.0	55.0	55.2	55.4	55.2	55.1
00:00 - 01:00	55.3	54.8	55.5	55.1	55.1	55.1	54.7
01:00 - 02:00	55.1	54.8	55.4	55.2	54.9	55.3	54.5
02:00 - 03:00	54.9	54.9	55.3	54.9	55.0	54.6	54.7
03:00 - 04:00	54.9	54.9	55.4	54.5	55.0	54.7	54.4
04:00 - 05:00	54.9	54.7	55.4	54.6	55.1	54.8	54.6
05:00 - 06:00	54.9	54.8	55.4	55.0	55.4	54.5	54.8
06:00 - 07:00	55.4	54.9	55.6	54.8	56.0	55.1	55.2
07:00 - 08:00	55.9	55.2	55.9	56.5	56.2	55.7	55.9
08:00 - 09:00	54.5	54.2	55.2	55.4	54.9	54.5	54.8
09:00 - 10:00	53.8	54.1	55.4	54.9	54.5	54.5	54.3
L90(avg)*	54.6	54.4	55.1	55.1	55.5	54.9	54.9

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-TPRC

Location : South Fence of Project Site      Monitor Period : 23-30 Apr 2025  
SLM Model : Cirrus CR162C      Serial No : G300841  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong


Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : 02 Oct 2024  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.4/0.3      Expire Date : 01 Oct 2025  
Cal Sheet No.: CR-515-2025-114

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	23-24 Apr 2025	24-25 Apr 2025	25-26 Apr 2025	26-27 Apr 2025	27-28 Apr 2025	28-29 Apr 2025	29-30 Apr 2025
09:00 - 10:00	66.7	64.8	63.8	63.6	62.9	64.1	66.7
10:00 - 11:00	67.4	64.9	64.0	63.6	63.4	63.9	65.3
11:00 - 12:00	64.8	64.9	64.5	64.0	63.8	64.7	64.5
12:00 - 13:00	64.8	64.1	64.0	63.9	62.9	63.8	64.4
13:00 - 14:00	63.9	66.8	64.5	63.3	63.8	63.9	63.9
14:00 - 15:00	64.6	64.9	64.5	63.7	72.1	66.8	65.6
15:00 - 16:00	64.0	64.9	64.1	63.0	64.9	64.3	64.1
16:00 - 17:00	65.0	65.7	64.9	64.5	63.7	64.1	64.8
17:00 - 18:00	66.0	66.3	66.0	65.1	64.4	66.0	67.1
18:00 - 19:00	65.6	65.3	64.8	64.5	64.3	64.4	66.8
19:00 - 20:00	65.4	66.4	64.7	65.8	63.8	64.3	65.5
20:00 - 21:00	65.2	64.0	64.6	63.5	63.3	64.5	66.2
21:00 - 22:00	64.7	62.4	63.7	62.4	62.8	63.6	65.5
22:00 - 23:00	64.3	62.9	63.5	63.0	63.0	64.8	65.6
23:00 - 00:00	65.1	62.4	63.2	62.7	63.0	63.6	67.1
00:00 - 01:00	63.5	62.1	63.1	63.7	62.6	63.7	63.5
01:00 - 02:00	63.3	62.5	62.1	62.6	61.9	63.1	63.3
02:00 - 03:00	63.3	62.9	61.8	62.5	61.9	62.8	63.3
03:00 - 04:00	63.3	62.0	61.7	61.9	61.6	62.6	62.9
04:00 - 05:00	63.2	62.4	62.8	61.8	61.9	63.0	62.1
05:00 - 06:00	63.5	66.7	62.9	62.5	62.7	63.6	62.3
06:00 - 07:00	66.2	65.8	65.2	64.2	65.2	65.5	65.2
07:00 - 08:00	68.2	68.2	67.1	67.6	67.8	68.1	68.1
08:00 - 09:00	66.8	65.9	65.0	64.4	65.0	65.7	65.8
Leq(24)*	65.2	64.9	64.2	63.9	64.7	64.6	65.3
Ldn	70.8	70.4	69.7	69.5	69.7	70.4	70.9
Lmax **	88.3	95.6	93.5	95.0	104.9	88.1	89.5
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 09:00-09:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 09:00-09:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-TPRC


Location : South Fence of Project Site      Monitor Period : 23-30 Apr 2025  
SLM Model : Cirrus CR162C      Serial No : G300841  
Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : Cirrus CR:515      Serial No : 97097  
Calibration Ref dB(A) : 94.0      Certified Date : 02 Oct 2024  
SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.4/0.3      Expire Date : 01 Oct 2025  
Cal Sheet No.: CR-515-2025-114

Time	L90 (dB(A))						
	23-24 Apr 2025	24-25 Apr 2025	25-26 Apr 2025	26-27 Apr 2025	27-28 Apr 2025	28-29 Apr 2025	29-30 Apr 2025
09:00 - 10:00	60.4	61.4	60.1	60.5	60.5	60.0	61.9
10:00 - 11:00	62.1	61.5	60.2	60.4	60.2	60.9	62.9
11:00 - 12:00	60.2	61.2	61.1	60.0	60.5	60.3	61.7
12:00 - 13:00	59.8	61.0	60.2	60.1	60.7	59.9	61.6
13:00 - 14:00	60.0	61.7	60.4	60.3	60.8	60.5	61.5
14:00 - 15:00	60.3	61.2	60.3	60.4	60.6	62.5	62.6
15:00 - 16:00	60.2	61.4	60.5	60.3	61.2	60.2	62.2
16:00 - 17:00	60.5	61.6	60.7	60.4	61.2	60.4	61.6
17:00 - 18:00	61.6	61.3	60.9	61.4	61.0	61.7	64.2
18:00 - 19:00	62.2	61.1	60.7	61.2	61.2	60.9	64.1
19:00 - 20:00	62.1	61.3	61.1	61.6	61.1	60.8	63.3
20:00 - 21:00	62.4	60.5	61.7	60.9	61.0	61.6	63.5
21:00 - 22:00	62.7	60.5	61.6	60.6	61.1	61.9	63.7
22:00 - 23:00	62.5	60.6	61.4	60.8	61.0	62.3	64.2
23:00 - 00:00	62.8	60.4	61.2	61.1	61.0	61.9	64.0
00:00 - 01:00	61.9	60.4	60.7	61.4	61.0	61.8	62.4
01:00 - 02:00	61.7	60.8	60.4	61.4	61.1	61.8	62.1
02:00 - 03:00	62.2	61.0	60.4	61.1	60.8	61.7	62.7
03:00 - 04:00	62.0	60.6	60.4	60.6	60.4	61.5	61.4
04:00 - 05:00	62.0	60.6	60.5	60.6	60.5	61.5	60.5
05:00 - 06:00	61.9	60.7	60.7	60.6	60.7	61.5	61.0
06:00 - 07:00	62.2	60.8	61.1	60.9	61.0	62.2	61.6
07:00 - 08:00	63.1	61.8	61.2	62.2	61.3	62.5	62.3
08:00 - 09:00	61.9	60.8	60.6	61.2	60.3	61.7	61.4
L90(avg)*	61.7	61.0	60.8	60.9	60.9	61.4	62.6

Remark : \* Average time between 09:00-09:00

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team

## ภาคผนวก ง.5

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศภายในสถานประกอบการ



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0671/68
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 10/04/2025
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 11/04/2025
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Test Date	: 24/04/2025
		Report Date	: 24/04/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
Process Column	10/04/2025	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	ND	200
	08:31-12:31					
Process Water Stripper	10/04/2025	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	ND	200
	08:38-12:38					
HTM Heater	10/04/2025	Acetaldehyde	NIOSH 2538/GC FID	< 0.03	1.46	200
	08:49-12:49					

Analyst By : Sudaporn S.  
( Miss Sudaporn Soonthorn )

Approved By : Narisa Poowasanpetch  
( Miss Narisa Poowasanpetch )  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

4. ND = non-detectable.

## ภาคผนวก ง.6

---

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียง  
ภายในสถานประกอบการ



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC


LOCATION	: P-1911 A&B&C Hot Oil Pump	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		79.4
09:00 - 10:00		79.3
10:00 - 11:00		79.2
11:00 - 12:00		79.3
12:00 - 13:00		79.7
13:00 - 14:00		79.5
14:00 - 15:00		55.3
15:00 - 16:00		79.4
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)		78.8
Lmax		93.9
Standard*		90 dB(A)
Standard-Max		140 dB(A)

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC

LOCATION	: P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820725
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00		84.7
09:00 - 10:00		84.8
10:00 - 11:00		84.5
11:00 - 12:00		84.2
12:00 - 13:00		84.2
13:00 - 14:00		86.0
14:00 - 15:00		84.4
15:00 - 16:00		84.4
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)		84.7
Lmax		108.1
Standard*		90 dB(A)
Standard-Max		140 dB(A)

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### SOUND PRESSURE LEVEL AT EACH FREQUENCY REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044_Cert-Octave/Mar25
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Sound Level Meter (Octave band)
MEASUREMENT LOCATION	: PET Resin Plant	CALIBRATOR MODEL	: Citrus CR:515
MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025	SERIAL NO.	: 94296
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATION REF.	: 94 dB@1,000HZ

Locations	Sound Pressure Level	Sound Pressure Level (dB(A)) at each Frequency (Hz)									
	(dB(A))	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
P-1911 A&B&C Hot Oil Pumps	77.7	34.4	50.2	57.5	62.0	70.4	73.5	71.2	69.4	63.6	48.0
P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	80.6	38.9	48.4	58.3	68.3	74.4	77.4	73.1	68.9	59.7	44.6
C-1552 Positive Displacement Blower	84.0	36.6	52.0	60.2	63.6	69.7	80.6	76.3	78.1	73.5	58.5
Package Unit											
C-1532 Radial Fan	82.1	43.0	52.1	60.0	68.0	73.4	75.6	79.4	73.5	61.5	51.2
C-1522 Radial Fan	83.3	38.8	51.1	60.3	68.5	74.6	76.3	80.2	75.8	61.3	52.2
C-1562 Radial Fan	77.6	41.1	50.3	58.3	62.1	69.0	74.5	70.6	69.6	62.7	47.2

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.  
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

#### SOUND PRESSURE LEVEL AT EACH FREQUENCY REPORT

CLIENT NAME	: Thai PET Resin Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 225044-Octave band-2506-0007
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	INSTRUMENT	: Sound Level Meter (Octave band)
MEASUREMENT LOCATION	: PET Resin Plant	CALIBRATOR MODEL	: Citrus CR:515
MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025	SERIAL NO.	: 94296
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATION REF.	: 94 dB@1,000HZ

Locations	Sound Pressure Level	Sound Pressure Level (dB(A)) at each Frequency (Hz)									
	(dB(A))	31.5	63	125	250	500	1,000	2,000	4,000	8,000	16,000
P-1911 A&B&C Hot Oil Pumps	79.8	38.7	54.2	63.2	68.6	72.0	73.0	73.6	71.2	64.4	51.6
P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	81.3	38.8	49.1	59.7	68.2	73.8	75.5	76.8	72.7	66.2	56.3
C-1552 Positive Displacement Blower	82.6	39.8	50.8	70.7	73.7	78.5	78.3	74.1	71.7	67.4	55.4
Package Unit											
C-1532 Radial Fan	80.2	44.0	52.0	58.6	62.6	67.2	69.5	79.3	66.0	58.8	51.9
C-1522 Radial Fan	80.6	41.0	50.4	62.3	70.6	72.3	77.3	77.6	70.9	64.0	49.6
C-1562 Radial Fan	80.6	43.2	54.4	60.7	65.7	68.8	73.0	69.4	70.0	64.9	55.4

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.  
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC


LOCATION	: C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302237
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.7	
09:00 - 10:00	83.1	
10:00 - 11:00	83.4	
11:00 - 12:00	83.2	
12:00 - 13:00	83.2	
13:00 - 14:00	84.0	
14:00 - 15:00	83.8	
15:00 - 16:00	83.8	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	83.5	
Lmax	94.9	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC


LOCATION	: C-1532 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302330
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	82.3	
09:00 - 10:00	82.0	
10:00 - 11:00	82.6	
11:00 - 12:00	82.7	
12:00 - 13:00	82.9	
13:00 - 14:00	88.7	
14:00 - 15:00	81.7	
15:00 - 16:00	81.6	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	83.8	
Lmax	105.7	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC


LOCATION	: C-1522 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302742
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.0	
09:00 - 10:00	83.0	
10:00 - 11:00	82.7	
11:00 - 12:00	81.2	
12:00 - 13:00	81.4	
13:00 - 14:00	84.9	
14:00 - 15:00	82.1	
15:00 - 16:00	81.7	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	82.7	
Lmax	98.8	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC


LOCATION	: C-1562 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 20/03/2025
SLM MODEL	: Cirrus CR162B	SERIAL No.	: G302737
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree		

CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.7	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2503-0016-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	20/03/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	79.5	
09:00 - 10:00	80.0	
10:00 - 11:00	79.8	
11:00 - 12:00	79.0	
12:00 - 13:00	79.2	
13:00 - 14:00	84.5	
14:00 - 15:00	79.5	
15:00 - 16:00	79.4	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	80.5	
Lmax	101.6	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise


## MTR-TPRC

LOCATION	: P-1911 A&B&C Hot Oil Pump	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820727
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	79.8	
09:00 - 10:00	79.9	
10:00 - 11:00	80.1	
11:00 - 12:00	80.4	
12:00 - 13:00	80.4	
13:00 - 14:00	80.0	
14:00 - 15:00	80.0	
15:00 - 16:00	80.0	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
L <sub>eq</sub> (8)	80.1	
L <sub>max</sub>	91.1	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC

LOCATION	: P-1951 A&B&C Cooling Water Pumps	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820728
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	81.3	
09:00 - 10:00	81.7	
10:00 - 11:00	81.5	
11:00 - 12:00	81.4	
12:00 - 13:00	84.2	
13:00 - 14:00	81.9	
14:00 - 15:00	81.5	
15:00 - 16:00	81.5	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
L <sub>eq</sub> (8)	82.0	
L <sub>max</sub>	103.6	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise


## MTR-TPRC

LOCATION	: C-1552 Positive Displacement Blower Package Unit	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820723
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	82.6	
09:00 - 10:00	82.6	
10:00 - 11:00	82.4	
11:00 - 12:00	82.6	
12:00 - 13:00	83.0	
13:00 - 14:00	82.3	
14:00 - 15:00	82.2	
15:00 - 16:00	82.3	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	82.5	
Lmax	97.6	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise


## MTR-TPRC

LOCATION	: C-1532 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820729
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		
CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	80.2	
09:00 - 10:00	81.1	
10:00 - 11:00	80.9	
11:00 - 12:00	81.3	
12:00 - 13:00	81.6	
13:00 - 14:00	81.2	
14:00 - 15:00	81.7	
15:00 - 16:00	81.3	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		
Leq(8)	81.2	
Lmax	90.3	
Standard*	90 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC

LOCATION	: C-1522 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820724
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		


CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.8/0.0	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	80.6	
09:00 - 10:00	80.8	
10:00 - 11:00	80.6	
11:00 - 12:00	80.8	
12:00 - 13:00	82.5	
13:00 - 14:00	81.2	
14:00 - 15:00	80.9	
15:00 - 16:00	81.4	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		

Leq(8)	81.1
Lmax	103.8
Standard*	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team



# Noise Monitoring Result : Working Noise

## MTR-TPRC

LOCATION	: C-1562 Radial Fan	MEASUREMENT DATE	: 04/06/2025
SLM MODEL	: SCARLET TECH ST-21D	SERIAL No.	: 820726
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon		


CALIBRATOR MODEL	: Cirrus CR:515	SERIAL No.	: 97097
CALIBRATION REF/EFF dB(A)	: 94.0/93.8	CERTIFIED DATE	: 02/10/2024
SLM READING/ADJUST dB(A)	: 93.7/0.1	EXPIRE DATE	: 01/10/2025
CAL SHEET No.	: CAL-2506-0007-01		

TIME	EQUIVALENT SOUND PRESSURE LEVEL (dB(A))	
	04/06/2025	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	80.6	
09:00 - 10:00	80.4	
10:00 - 11:00	80.0	
11:00 - 12:00	84.3	
12:00 - 13:00	83.3	
13:00 - 14:00	80.5	
14:00 - 15:00	80.7	
15:00 - 16:00	80.7	
16:00 - 17:00		
17:00 - 18:00		
18:00 - 19:00		
19:00 - 20:00		
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 00:00		

Leq(8)	81.6
Lmax	102.7
Standard*	90 dB(A)
Standard-Max	140 dB(A)

Remark : \* Notification of Ministry of Industry, B.E.2546

  
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

  
(Miss Sununta Sirawuttinanon)  
Technical Management Team

## ภาคผนวก ง.7

---

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์  
สารเคมีภายในสถานประกอบการ



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 0538/68
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 20/03/2025
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 22/03/2025
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Test Date	: 26/03/2025
		Report Date	: 01/04/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	20/03/2025 08:40-10:40	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	5.28	400

Analyst By : Sudaporn S.  
( Miss Sudaporn Soonthorn )

Approved By : Narisa Poowasanpetch  
( Miss Narisa Poowasanpetch )  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
4. ND = non-detectable.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1048/68
For	: Thai PET Resin Co., Ltd.	Sampling Date	: 04/06/2025
Address	: 18 Soi G 2 , Pakorn Songkhraorat Road, Map Ta Phut Sub-district, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/06/2025
Tel/Fax	: 0-3868-5900	Test Date	: 11/06/2025
		Report Date	: 13/06/2025

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND ppm	RESULT ppm	STANDARD ppm
บริเวณ Filter Cleaning Facility	04/06/2025 08:06-12:06	Isopropanol	NIOSH 1400/GC FID	< 0.02	1.15	400

Analyst By : Sudaporn S.  
( Miss Sudaporn Soonthorn )

Approved By : Narisa Poowasanpetch  
( Miss Narisa Poowasanpetch )  
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).
4. ND = non-detectable.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ



## CONTROL UNIT CALIBRATION

(Metric units, mm)

Date 6 Jan 25

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
758	758	758

 mmHg

## Dry Gas Meter Data

Console No. M50-07

Metering System ID

DGM Number 90331

DGM Model MST-C2-1

Calibrated by Montri P.

## Reference Dry Gas Meter Data

Serial No. 358794

Model S110

Correction factor (Yr) 1.0077

Last Calibration Date 25 Oct 24

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref. DGM Volume V <sub>r</sub> Liters	DGM Volume V <sub>m</sub> Liters	Temperature (°C)				Time Θ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
			Ref DGM T <sub>r</sub>	Dry Gas Meter					
				Inlet T <sub>i</sub>	Outlet T <sub>o</sub>	Avg T <sub>m</sub>			
12.5	100.1	101.0	25	25	24	24.5	8.67	0.9958	42.5842
25.0	99.9	100.8	25	25	24	24.5	6.23	0.9946	44.2513
50.0	100.0	100.9	25	25	24	24.5	4.62	0.9920	48.4414
76.0	100.1	99.3	25	25	24	24.5	3.63	1.0074	45.4868
100.0	100.2	100.7	25	25	24	24.5	3.63	0.9921	47.7831
150.0	99.9	99.4	25	25	24	24.5	2.62	0.9970	46.7598
Average								0.9965	45.8844

Approved by :



## PITOT TUBE CALIBRATION REPORT

Calibration Location: SECOT

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Type S Pitot No. : PS10-02

Calibration Date : 03-01-2025

Coefficient (Cp) : 0.99

Calibrated by : Mr. Montri P.

## A Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

C<sub>P(A)</sub>-avg 0.8401

## B Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

C<sub>P(B)</sub>-avg 0.8401

|CP(A)-CP(B)| = 0.0000

C<sub>P(Avg)</sub> = 0.8401

Approved by :

\*\*\* δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable \*\*\*  
 \*\*\* |CP(A)-CP(B)| must also be < 0.01 if average of CP(A) and CP(B) is to be used \*\*\*

Sheet No. : CAL-M5008/01/25



## CONTROL UNIT CALIBRATION (Metric units, mm)

Date 8 Jan 25

Barometric press, Pb

Initial	Final	Average
759	759	759

mmHg

### Dry Gas Meter Data

Console No. M50-08

Metering System ID

DGM Number 975906

DGM Model ES-110

Calibrated by : Montri P.

### Reference Dry Gas Meter Data

Serial No. 358794

Model S110

Correction factor (Yr) 1.0077

Last Calibration Date 25 Oct 24

Orifice manometer setting, ΔH mm H2O	Ref. DGM Volume V <sub>r</sub> Liters	DGM Volume V <sub>m</sub> Liters	Temperature (°C)				Time ⊙ min	DGM Correction factor (Y)	ΔH@ mm
			Ref DGM T <sub>r</sub>	Dry Gas Meter					
				Inlet T <sub>i</sub>	Outlet T <sub>o</sub>	Avg T <sub>m</sub>			
12.5	100.1	100.6	25	25	24	24.5	8.83	0.9999	44.1498
25.0	100.1	100.6	25	25	24	24.5	6.17	0.9985	43.0855
50.0	100.2	101.0	25	25	24	24.5	4.22	0.9941	40.1536
76.0	100.1	100.9	25	25	24	24.5	3.48	0.9910	41.7921
100.0	100.0	100.5	25	25	24	24.5	3.48	0.9917	40.8171
150.0	100.0	100.3	25	25	24	24.5	2.48	0.9893	41.9313
Average								0.9941	41.9882

Approved by :

Sheet No. : CAL-PI-PS10-01/2025



## PITOT TUBE CALIBRATION REPORT

Calibration Location: SECOT

Calibration Date : 03-01-2025

Calibration Duct No.: CD-0123

Calibration Standard Pitot tube data

Pitot No. : Std-02

Coefficient (Cp) : 0.99

Type S Pitot No. : PS10-01

Calibrated by : Mr. Montri P.

### A Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(A)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

C<sub>P(A),avg</sub> 0.8401

### B Side Calibration

Run No.	ΔPstd (mm H <sub>2</sub> O)	ΔPs (mm H <sub>2</sub> O)	Cp(s)	Deviation, δ Cp(s) - Cp(B)
1	15.0	21.0	0.8367	-0.0034
2	15.0	20.5	0.8468	0.0068
3	15.0	21.0	0.8367	-0.0034

C<sub>P(B),avg</sub> 0.8401

|CP(A)-CP(B)| = 0.0000

C<sub>P(Avg)</sub> = 0.8401

Approved by :

\*\*\* δ must be ≤ 0.01 for the test to be acceptable \*\*\*  
\*\*\* |CP(A)-CP(B)| must also be < 0.01 if average of Cp(A) and Cp(B) is to be used \*\*\*

## CERTIFICATE OF ANALYSIS

### Grade of Product: EPA Protocol

Part Number: E04NI99E15AC084 Reference Number: 82-401409170-1  
Cylinder Number: EB0102326 Cylinder Volume: 144.4 CF  
Laboratory: 124 - Riverton (SAP) - NJ Cylinder Pressure: 2015 PSIG  
PGVP Number: B52019 Valve Outlet: 660  
Gas Code: CO,NO,NOX,SO2,BALN Certification Date: Feb 05, 2019

Expiration Date: Feb 05, 2027

Certification performed in accordance with "EPA Traceability Protocol for Assay and Certification of Gaseous Calibration Standards (May 2012)" document EPA 800R-12/531, using the assay procedures listed. Analytical Methodology does not require correction for analytical interference. This cylinder has a total analytical uncertainty as stated below with a confidence level of 95%. There are no significant impurities which affect the use of this calibration mixture. All concentrations are on a volume/volume basis unless otherwise noted.

Do Not Use This Cylinder below 100 psig, i.e. 0.7 megapascals.

ANALYTICAL RESULTS					
Component	Requested Concentration	Actual Concentration	Protocol Method	Total Relative Uncertainty	Assay Dates
NOX	50.00 PPM	51.01 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
NITRIC OXIDE	50.00 PPM	50.86 PPM	G1	+/- 0.9% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
SULFUR DIOXIDE	50.00 PPM	50.87 PPM	G1	+/- 1.0% NIST Traceable	01/28/2019, 02/05/2019
CARBON MONOXIDE	0.5000 %	0.5050 %	G1	+/- 0.7% NIST Traceable	01/31/2019
NITROGEN	Balance				

CALIBRATION STANDARDS					
Type	Lot ID	Cylinder No	Concentration	Uncertainty	Expiration Date
NTRM	13060206	CC401947	4950 PPM CARBON MONOXIDE/NITROGEN	+/- 0.4%	Feb 15, 2019
PRM	12367	APEX1099237	9.82 PPM NITROGEN DIOXIDE/AIR	+/- 2.0%	Jun 02, 2017
NTRM	12010724	KAL004497	50.03 PPM NITRIC OXIDE/NITROGEN	+/- 0.8%	Mar 12, 2024
GMIS	1114201601	CC506710	4.971 PPM NITROGEN DIOXIDE/NITROGEN	+/- 2.0%	Nov 14, 2019
NTRM	14010327	KAL004376	49.08 PPM SULFUR DIOXIDE/NITROGEN	+/- 1.0%	Apr 17, 2024

The SRM, PRM or RGM noted above is only in reference to the GMIS used in the assay and not part of the analysis.

ANALYTICAL EQUIPMENT		
Instrument/Make/Model	Analytical Principle	Last Multipoint Calibration
Siemens Ultramat 6 J3-599 COHIGH	NDIR	Jan 18, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 NO2	FTIR	Jan 10, 2019
Nicolet 6700 APW1100391 SO2	FTIR	Jan 10, 2019

#### Triad Data Available Upon Request

#### PERMANENT NOTES:PRODUCED IN ACCORDANCE WITH ISO17025 REQUIREMENTS

#### NOTES:

Gross Weight: 27806.3 grams

Net Weight: 4733.2 grams

This calibration std. has been certified in accordance with the May 2012 EPA Traceability Protocol Document EPA-600/R-12/531. All testing processes and measurements conform to the requirements of ISO/IEC 17025 and to Airgas ISO 9001:2008 and relate only to items identified on this certificate. This document shall not be reproduced in full without written approval of the issuer.



TESTING CERT No. 3082.05

*[Signature]*  
Approved for Release

Page 1 of 82-401409170-1



## High Volume TSP&PM10 Calibration Data Sheet

Date:

13 Jan 25

Temp (°C):

27

Barometric pressure (mm Hg):

761

#### Reference Standard Calibration

Equipment: Orifice

Model No: TE-5025A

Serial No: 4218

Manufacturer: Tisch

#### Unit Under Test

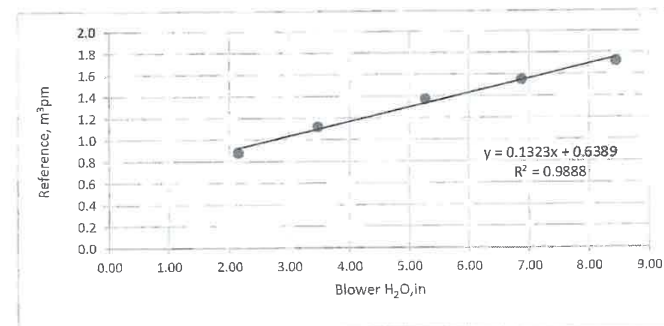
Equipment: High Volume Air Sampler

Model No: TE-5009X

Serial No: BH-013

Calibrated by: Surachat I.

Test No.	Orifice (in)	Qstd (m <sup>3</sup> /min)	Reading (in)	Reading(Corrected) (in)
1	13.06	1.725	8.47	8.45
2	10.57	1.554	6.89	6.87
3	8.27	1.377	5.28	5.27
4	5.45	1.122	3.48	3.47
5	3.32	0.881	2.15	2.14



Approved by: *[Signature]*

Sheet No. : BH-036-1/2025(P)

Sheet No. : BH-033-1/2025(P)



## High Volume TSP&PM10 Calibration Data Sheet

Date: 16 Jan 25

Temp (°C): 23

Barometric pressure (mm Hg): 763

## Reference Standard Calibration

Equipment: Orifice

Model No: TE-5025A

Serial No: 4218

Manufacturer: Tisch

## Unit Under Test

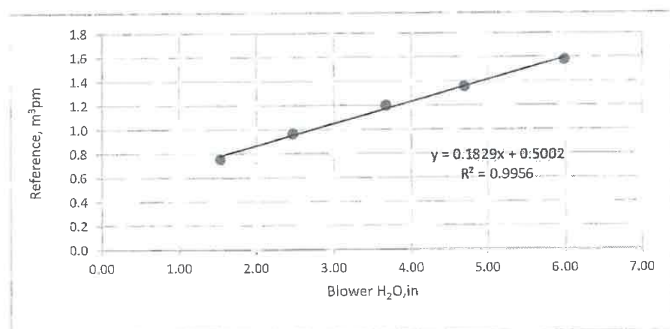
Equipment: High Volume Air Sampler

Model No: TE-5009X

Serial No: BH-036

Calibrated by : Surachat I.

Test No.	Orifice (in)	Qstd (m <sup>3</sup> /min)	Reading (in)	Reading(Corrected) (in)
1	10.73	1.578	5.95	5.98
2	7.91	1.358	4.67	4.69
3	6.14	1.199	3.65	3.67
4	3.95	0.966	2.46	2.47
5	2.38	0.755	1.52	1.53



Approved by :



## High Volume TSP&PM10 Calibration Data Sheet

Date: 14 Jan 25

Temp (°C): 24

Barometric pressure (mm Hg): 763

## Reference Standard Calibration

Equipment: Orifice

Model No: TE-5025A

Serial No: 4218

Manufacturer: Tisch

## Unit Under Test

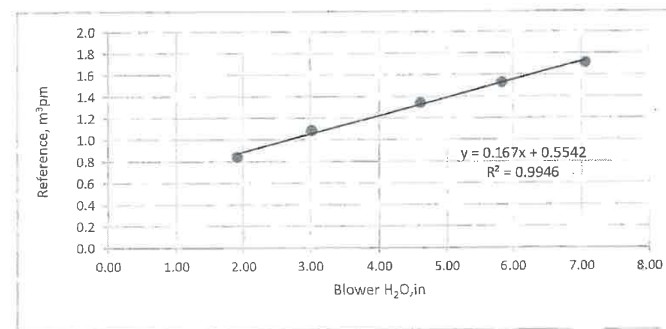
Equipment: High Volume Air Sampler

Model No: TE-5009X

Serial No: BH-033

Calibrated by : Surachat I.

Test No.	Orifice (in)	Qstd (m <sup>3</sup> /min)	Reading (in)	Reading(Corrected) (in)
1	12.70	1.712	7.03	7.06
2	10.13	1.532	5.81	5.83
3	7.77	1.344	4.59	4.61
4	5.03	1.086	3.01	3.02
5	2.98	0.841	1.9	1.91



Approved by :

Sheet No. : CR-515-2025-114



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: Apr 23, 25

### ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref. Calibrated (dB)	Eff. Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
26	Cirrus	CR162C	G300841	93.4	0.3
48	Cirrus	CR162B	G302237	94.1	-0.4

Calibrated by :

Approved by :

Preecha S.

CR-515-2025-114/Cal/16/05/2025

SECOT CO., LTD.  
239 Rimklongprapa Rd. Bangsue, Bangkok, 10800, THAILAND  
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535  
E-Mail: envserv@secot.co.th



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Soi 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-68/0279

MTC.No.23-68/0279-01

Number of page(s) 2

## CALIBRATION CERTIFICATE

Nomenclature : DRYCAL

Manufacturer : Mesa Labs

Serial No.: 160100

Model : Defender 520-L

Scale range : 5 ml/min to 500 ml/min

Subdivision : ( 0.001, 0.01 ) ml/min

Submitted by : SECOT CO.,LTD.

239, Rimklongprapa Road, Bangsue,

Bangkok 10800, Thailand.

Received date : 13 February 2025 Condition of measured item : Normal

Calibration date : 24 February 2025

Standard :

Standard	Certificate No.	Date due	Traceability
RTD Thermometer	PSL-T 0811/67	3-Jul-26	TISTR
Molbox/Pressure Transducer/UpStream	MP-0076-23	2-Apr-25	NIMT
Primary Flow Calibrator S/N 117982	MW-0034-23	11-Jun-25	NIMT

Calibrated by : Terasak Panna

(Mr.Terasak Panna)

Approved by :

(Ms.Kirana Luanghirun)

Director

Mechanical Engineering Standards Laboratory

Ref. 2013268021300656001

Issued Date 28 February 2025

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.  
Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BL.MTC.002 Rev.5

#### Head Office

35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,  
Changwat Pathumthani 12120, Thailand  
Tel. (66) 0 2577 9036  
Fax. (66) 0 2577 9009

#### Office/Laboratory

668 Mu 2 Tambon Bangpoo Mai, Amphoe Muang Samutprakan,  
Changwat Samutprakan 10280, Thailand  
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116  
(66) 08 3219 9440  
E-mail : mtc@tistr.or.th Website : www.tistr.or.th

#### Office

196 Phahonyothin Road, Ladyao, Chatuchak,  
Bangkok 10900, Thailand  
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217  
(66) 08 1889 6827



THAILAND INSTITUTE OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESEARCH (TISTR)

Mechanical Engineering Standards Laboratory Sol 1, Bangpoo Industrial Estate, Muang, Samutprakan 10280, Thailand.

Request No.23-68/0279

2/2

MTC.No.23-68/0279-01

**Calibration point :** (20, 50, 100, 200, 400) ml/min

**Ambient condition :** Temperature ( 23 ± 3 ) °C , Relative humidity ( 55 ± 15 ) %

Atmospheric pressure ( 1010±13) hPa

**Calibration method :** The flowmeter (UUC) was calibrated by comparison method with standard flowmeter according to CP-370.01.

The reported value is the value that converted to value at reference condition within pressure and temperature of the actual gas entering the UUC

**Measurement data :**

UUC Value	Standard Value	Temperature	Pressure	Deviation	Uncertainty
(ml/min)	(ml/min)	(°C)	(hPa)	(%)	(%)
20.473*	20.340	24.275	1011.42	+0.65	0.94
49.952	50.732	24.057	1011.52	-1.54	0.95
99.449	99.622	24.102	1011.62	-0.17	0.93
200.34	199.94	24.133	1011.77	+0.20	0.93
401.89	397.98	24.140	1012.07	+0.98	0.93

The reported expanded uncertainties are based on standard uncertainties multiplied by a coverage factor  $k=2$ , which provides a level of confidence of approximately 95%.

\* : The calibration point is not the scope of accreditation.

The end of calibration certificate.

Ts.

The results relate only to the items tested/calibrated or value assigned.

Advertising the Report/Certificate and publicity of the results except in full are prohibited unless written permission is obtained from the governor of TISTR.

FM.BL.MTC.002 Rev.5

Head Office  
35 Mu 3 Tambon Khlong Ha, Amphoe Khlong Luang,  
Changwat Pathumthani 12120, Thailand  
Tel. (66) 0 2577 9036  
Fax. (66) 0 2577 9009

Office/Laboratory  
668 Mu 2 Tambon Bangpoomai, Amphoe Muang Samutprakan,  
Changwat Samutprakan 10280, Thailand  
Tel. (66) 0 2323 1672-80 ext. 115, 116  
(66) 08 3219 9440  
E-mail : mtc@tistr.or.th Website : www.tistr.or.th

Office  
196 Phahonyothin Road, Ladyao, Chatuchak,  
Bangkok 10900, Thailand  
Tel. (66) 0 2579 1121-30 ext. 5219, 5225, 5217  
(66) 08 1889 6827

Sheet No. : CAL-2503-0016-01



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 20/03/2025

### ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref. Calibrated (dB)	Eff. Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
1	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.8	0.0
2	SCARLET TECH	ST-21D	820725	93.8	0.0

Calibrated by :

Approved by :

CER\_TPRC\_2503-0016\_Leq/CALISHEET01/31/03/2025

SECOT CO., LTD.  
239 Rinklongprapa Rd. Bangpoo, Bangkok, 10900, THAILAND  
Tel: (662) 959-3600 Fax: (662) 959-3535  
E-Mail: envserve@secot.co.th



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 20/03/2025

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
-----	-------	-------	------------	--------------	-----------

3	Cirrus	CR162B	G302237	93.7	0.0
4	Cirrus	CR162B	G302330	93.7	0.0
5	Cirrus	CR162B	G302742	93.7	0.0
6	Cirrus	CR162B	G302737	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by : Suk Suthamon

## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOT

Calibration Date: 04/06/2025

## ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	97097	1000.00	94	93.8

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
-----	-------	-------	------------	--------------	-----------

1	SCARLET TECH	ST-21D	820727	93.8	0.0
2	SCARLET TECH	ST-21D	820728	93.8	0.0
3	SCARLET TECH	ST-21D	820723	93.8	0.0
4	SCARLET TECH	ST-21D	820729	93.8	0.0
5	SCARLET TECH	ST-21D	820724	93.8	0.0
6	SCARLET TECH	ST-21D	820726	93.7	0.1

Calibrated by :

Approved by : Suk Suthamon



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860 Fax: +66 2324 0917



Certificate No.: CP20240083EA

Operation No.: CP2024020056

## Certificate of Calibration

**Equipment:** Sound Calibrator  
**Manufacturer:** Cirrus Research Plc  
**Model/Type:** CR:515  
**Serial No.:** 94296  
**ID No.:** -  
**Customer:** SECOT Co.,Ltd.  
**Address:** 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,  
Bangkok 10800 Thailand  
**Received Date:** 8 February 2024  
**Calibrated Date:** 14 February 2024  
**Issued Date:** 20 February 2024  
**Calibrated by:** Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by: \_\_\_\_\_

( Mr. Sittichai Swaksuriyawong )  
Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor ( $k$ ) providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Certificate No.: CP20240083EA

## Calibration Report

**Equipment:** Sound Calibrator  
**Manufacturer:** Cirrus Research Plc  
**Model/Type:** CR:515  
**Serial No.:** 94296  
**ID No.:** -  
**Ambient Temperature:** (  $23 \pm 2$  ) °C  
**Relative Humidity:** (  $50 \pm 15$  ) %  
**Pressure:** (  $101.3 \pm 1.5$  ) kPa  
**Method of Calibration :-**  
IEC 60942:2017

### Condition of this result of calibration

1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2661000	AA-1006-23	7 June 2024
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	CK20230039EA	27 June 2024
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	4079144	E1U231797	23 April 2024
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P230024 CD20230196EA	20 March 2024 23 July 2024

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the international system of unit maintained at :-

- Reference standards instrument for Acoustic function
  - National Institute of Metrology (Thailand)
- Reference standards instrument for Electrical function
  - Electrical and Electronics Institute; NSC Accredited Calibration No.0119

### Result of Calibration:-

1. Function : Sound pressure level

Nominal Frequency (Hz)	Specified Sound Pressure level (dB)	Measured value (dB)	Deviated value <sup>[1]</sup> (dB)	Acceptance limit <sup>[3]</sup> (dB)
1000	94	93.89	-0.11	$\pm 0.25$

2. Function : Frequency

Nominal Sound Pressure level (dB)	Specified Frequency (Hz)	Measured value (Hz)	Deviated value <sup>[2]</sup> (%)	Acceptance limit <sup>[3]</sup> (%)
94	1000	1000.34	0.03	$\pm 0.70$

Certificate No.: CP20240083EA

### Calibration Report

#### 3. Function : Total distortion + noise

Normal Sound Pressure Level (dB)	Normal Frequency (Hz)	Measured value <sup>[4]</sup> (%)	Acceptance limit <sup>[5]</sup> (%)
94	1000	0.68	2.50

#### Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

- Note:
- [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.
  - [2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.
  - [3] The acceptance limit is for the deviated value.
  - [4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.
  - [5] The acceptance limit is for the Measured value.

- Remarks:
- 1. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 2. Maximum-permitted uncertainty of measurement was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 3. The coverage factor  $k = 2.00$

-- End of Report --

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอต จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑  
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒  
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน  
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ  
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕  
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๔๙  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

- ๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม  
๒) นางสมฤดี เกรียงไกรอุดม  
๓) นางสาวธนา ทิพรักษ์  
๔) นางสาวเมษุตา อินทร์ศรี  
๕) นางสาวปรีดา สมใจ  
๖) นางสาวอริญญา มาตา  
๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ  
๘) นางสาวณัฏฐวรรณ เกตวันดี  
๙) นางสาวนริสา ภูวสรพีชญ์  
๑๐) นางสาวศิริวรรณ ฉิมสง่า

- ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐  
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

๑) นางสาวสุดาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุธาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันทา ศิริวัฒนานนท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ดีชัยยะ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดโชวิทยา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนันต์วัน พิมวันนา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิตพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คณิวรานนท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคเต	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายชอง เฮงชวลกุล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายธนโชติ ช่างลื้อ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานอันท์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฑาทิรัตน์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวณิศา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงศ์ ณะเกิงสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจิรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายธนาวุฒิ ด่วนแสง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมหมาด	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมาริยาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปัจฉิมบุรณ์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

31/7/2566

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ชีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

31/7/2566

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method <sup>[4]</sup> 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method <sup>[4]</sup>
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method <sup>[4]</sup> 2) Closed Reflux, Colorimetric method <sup>[4]</sup> 3) Closed Reflux, Titrimetric Method <sup>[4]</sup>
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method <sup>[4]</sup>
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method <sup>[4]</sup>
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

17 4,4'-DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

25 Formaldehyde...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method <sup>[3]</sup>
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method <sup>[4]</sup> 2) DPD Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Soxhlet Extraction Method <sup>[4]</sup>
36	pH	Electrometric Method <sup>[4]</sup>
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup>
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
39	Sulfide	1) Iodometric method <sup>[4]</sup> 2) Methylene blue method <sup>[4]</sup>
40	Temperature	Laboratory and Field Methods <sup>[4]</sup>
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C <sup>[4]</sup>
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup> 2) Semi-Micro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup>
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C <sup>[4]</sup>
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>

น้ำใต้ดิน...

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> รั่ว)

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
65	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
74	$\alpha$ -HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
75	$\beta$ -HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
98	pH	Electrometric method <sup>[4]</sup>

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup> 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
108	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>8</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,25]</sup>
109	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
110	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> <i>พิมพ์</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>พิมพ์</i>

125 Zinc ...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup> <i>เพิ่ม</i>

8 Cobalt...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling <sup>[5]</sup>
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method <sup>[5]</sup>
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup>
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup> <i>เพิ่ม</i>

19 Opacity...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method <sup>[2]</sup>
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup>
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup>
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[5]</sup>

สิ่งปฏิกูล...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,6,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,6,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup>

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
8	Chromium	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,15,17]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,14,17]</sup>
10	Chromium (VI)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,15,17]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,14,17]</sup>
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Colorimetric Method <sup>[1,17]</sup> 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>[8,17]</sup>
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,18]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[19]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>


24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,23]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
28	pH	Electrometric Method <sup>[31,32]</sup>
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,20]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup>


4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,12,26]</sup> 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,26]</sup>
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> 

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,24]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup> 

14 Benzo(a)pyrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>


ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,15,17]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,14,17]</sup>
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>[8,17]</sup>
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method <sup>[28,29,30]</sup> 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method <sup>[28,29,30]</sup>
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[24]</sup>
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>


54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
74	α-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
75	β-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
76	γ-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> 

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[19]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method <sup>[11,21]</sup>
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup> 

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[24]</sup>
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup>

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
102	Silver	2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
107	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>8</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
108	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
109	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>

114 2,4,5-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>

#### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater**. 23<sup>rd</sup> ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. **Standards of Performance for New Stationary Sources**. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils**. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium**. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction**. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Soxhlet Extraction**. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Ultrasonic Extraction**. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Purge-and-Trap for Aqueous Samples**. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples**. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry**. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Flame Atomic Absorption Spectrophotometry**. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. **Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods**. **Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction)**. SW-846 Method 7062, 1994.

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A**, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A**, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B**, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742**, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D**, 2003.

22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B**, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A**, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B**, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A**, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D**, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E**, 2018. 

28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C**, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A**, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014**, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C**, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D**, 2004. 

ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐๕๕



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์  
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕

๒) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายพรศ กลั่นกรอง)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๕๕ ๗



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอต จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคอต จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์  
จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) นางสาวพัชรา สมานฉันท์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑

๒) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว

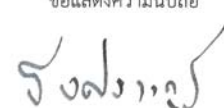
ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖

๓) นางสาวมาริยามณี ฮาแว

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ภาคผนวก ช

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการและขอบข่ายการรับรอง  
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025  
จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)



แบบ กมช./สมอ.๒  
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certificate No.)

## ใบรับรองระบบงาน

(Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้  
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่  
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร  
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ  
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑  
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ  
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔  
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ [www.tisi.go.th](http://www.tisi.go.th)  
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and [www.tisi.go.th](http://www.tisi.go.th))

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ  
ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)  
Thai Industrial Standards Institute (TISI)  
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00

d68cb66b

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ชื่อห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory Name)

บริษัท ซีคोट จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

หมายเลขการรับรองที่  
(Accreditation No.)

ทดสอบ 0394  
(Testing 0394)

ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร (Permanent) ☐นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสังแวดล้อม (environmental field) 1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals) • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L  • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 F and Part 3114 C  - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้าที่ 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> </ul>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition , 2017, Part 5220 D</p>
<p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0500, 4<sup>th</sup> edition , 15<sup>th</sup> August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 0600, 4<sup>th</sup> edition , 15<sup>th</sup> January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทไทรไซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube</li> <li>เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM) , method 1501, 4<sup>th</sup> edition , 15<sup>th</sup> March 2003 (Exclude Sampling)</li> </ul>
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide ) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A , method 6 , July 2019 (Exclude Sampling)</li> </ul>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสังแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> <li>ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>WI-7.2-1-22 based on US.EPA , Code of Federal Regulations , 40 CFR 60 appendix A, method 26 , 2019 (Exclude Sampling)</li> </ul>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☒นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คลอโรอีthin (Chloroethene) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 51.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,3-บิวทาไดเอิน (1,3-butadiene) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 44.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 77.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 45.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☒นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>อะคริโลไนไตรล์ (Acrylonitrile) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 43.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> to 69.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 62.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 97.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 80.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☒นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เบนซีน (Benzene) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 63.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 125 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 107 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 92.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 135 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p> <p>W</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ถาวร  
(Permanent)

☒นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds ,VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,2-ไดโบรมโอเอเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 153 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,1,2,2-เตตระคลอโรเอเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 137 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 103 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 120 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p> <p>W</p>

## ภาคผนวก ข

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์  
สถานะการทำงานเกี่ยวกับแสง เสียง ความร้อน และสารเคมี



แบบ กภ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๘๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประเวศ แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง

ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริวัฒนานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คนิวรรณท์
๕. นางสาวชนิดา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง  
ของบริษัท ซีคอต จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา    | อินริย์     |
| ๒. นางสาวมาริยานี | ฮาแว        |
| ๓. นางสาววิระยา   | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

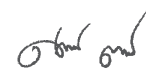
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับแสงสว่าง  
ของบริษัท ซีคอต จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๔

- |                |          |
|----------------|----------|
| ๑. นายพงศ์ศิริ | จักรแก้ว |
|----------------|----------|

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๕๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ชีคอฟ จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๘๗๖.....

ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๘ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง

ของบริษัท ชีคอฟ จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๕๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริพัฒนานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิธรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| ๑. นางสาวศลิษา    | อินริย์     |
| ๒. นางสาวมาริยาณี | ฮาแว        |
| ๓. นางสาววิระยา   | ปัจฉิมบุรณ์ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพนธ์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับเสียง  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- |                |          |
|----------------|----------|
| ๑. นายพงศ์ศิริ | จักรแก้ว |
|----------------|----------|

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายศักดิ์ศิลป์ ทุลาธร)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กภ.บุญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

อนุญาตให้.....บริษัท ซีคอท จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล.....๐๑๐๕๕๓๖๐๐๐๗๗๖.....

ตั้งอยู่เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงาน เกี่ยวกับระดับความร้อน ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๕ ราย ดังรายชื่อแนบท้าย ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาพการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน

ของบริษัท ซีคอท จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

๑. นางสาวสุนันทา	ศิริวัฒนานนท์
๒. นางสาวกนิษฐา	เจริญเชื้อ
๓. นางสาวปัทมวรรณ	สุวรรณวิโรจน์
๔. นางสาวอลิษา	คณิทรานนท์
๕. นางสาวชนิตา	หล้าสาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)

แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| ๑. นางสาวศลิษา   | อินริย์   |
| ๒. นางสาวมรียาณี | ฮาแว      |
| ๓. นางสาววิระยา  | ปัจฉิมบุญ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)

แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๔๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๘

- |                |          |
|----------------|----------|
| ๑. นายพงศ์ศิริ | จักรแก้ว |
|----------------|----------|

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ กบ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย  
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๑๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๘๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอต จำกัด

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๑๑๐๕๕๓๖๐๐๐๙๗๖

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง  
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม  
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้น  
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ  
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม  
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน  
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย  
ของบริษัท ซีคอต จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๘๙

๑. นายชิตพล	สมประสงค์
๒. นายอนิวัฒน์	พิมพ์นา
๓. นายศิวนนท์	กุลวงษ์
๔. นายวัชรกานต์	ประมาคะเต
๕. นายธนโชติ	ช่างลือ
๖. นายกิตติพงศ์	ละเกิงสุข
๗. นายจิรวัฒน์	โคตรคำหาญ
๘. นายศุภกิจ	ติษฎา
๙. นางสาวธัญลักษณ์	โยธา
๑๐. นางสาวทิพย์สุดา	วรรณการ
๑๑. นางสาวสายธาร	ภูเขียว
๑๒. นายภาคภูมิ	แทนไทย
๑๓. นายธนาวุฒิ	ด่วนแสง
๑๔. นายรัตนชัย	ชอบทำกิจ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

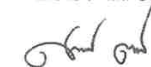
รายชื่อบุคลากร (เพิ่มเติม)  
แนบท้ายใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย  
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย  
ของบริษัท ซีคอฟ จำกัด

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๙

๑. นางสาวศลิษา	อินริย์
๒. นางสาววิระยา	ปัจฉิมบุรณ์
๓. นายณัฐดนัย	ฤกษ์ไชย
๔. นายณัฐชัย	ไชยโคตร
๕. นายพงศ์ศิริ	จักรแก้ว
๖. นายอรรถชัย	นวนนัม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



แบบ ภ.บญ  
นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย  
ในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๙

อนุญาตให้ บริษัท ซีคอฟ จำกัด.....

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๑๕๕๓๑๐๐๘๗๖.....

ตั้งอยู่ เลขที่ ๒๓๙ ถนนนิมิตคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร.....

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามกฎกระทรวง  
กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม  
ในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการเป็นผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้น  
ของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงานและสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย ประกอบกับ  
กฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม  
ในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน  
พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีบุคลากร จำนวน ๑๔ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน  
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

- |                       |               |
|-----------------------|---------------|
| ๑. นางสาวนริสา        | ภูวสรเพ็ชญ์   |
| ๒. นางสาวรยา          | ทิพภักษ์      |
| ๓. นางสาวศิริวรรณ     | ฉิมสง่า       |
| ๔. นางสาวสุธาทิพย์    | เทียนเตี้ย    |
| ๕. นางสาวพรนภา        | บุตรธรรม      |
| ๖. นางสาวธารณี        | อาจปลิว       |
| ๗. นางสาวกฤษณา        | จันทุม        |
| ๘. นางสาวพัชรา        | สมานฉันท      |
| ๙. นางสาวจณิสตา       | กุ่มอ่อน      |
| ๑๐. นางสาวศศิภา       | ใจดี          |
| ๑๑. นางสาวจุฑารัตน์   | แจ่มเรือน     |
| ๑๒. นางสาวณัฐศิริ     | เลิศธีรพัฒน์  |
| ๑๓. นางสาวสัญญาลักษณ์ | อินทประสิทธิ์ |
| ๑๔. นางสาวสุดาพร      | สุนทร         |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อบุคลากรแนบท้ายใบอนุญาต (เพิ่มเติม)  
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน  
และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย  
ของบริษัท ซีคोट จำกัด  
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๓๔

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| ๑. นางสาวสุรางคณา  | มูลพิจิตร     |
| ๒. นางสาวกานต์สินี | รุจิระพงษ์ชัย |
| ๓. นางสาวปวีศา     | มากักดิ์      |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาธร)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน